

مقایسه ارزش غذائی کودگوسفندی با کودگاوهای شیری در  
جیره گوساله های پرواری

از: علی نیکخواه

دانشگاه مپوری دانشگاه تهران

تاریخ وصول چهاردهم آبان ۱۳۵۸

### خلاصه

در این بررسی تعداد بیست و چهار راس گوساله نر هشتاد تن مورد استفاده قرار گرفته است. گوساله ها بطور تصادفی بدو گروه مساوی تقسیم و در دو جایگاه مشابه نگهداری شدند. یک گروه از گوساله ها با جیره غذائی محتوی کودگوسفندی (جیره الف) و گروه دیگر با جیره غذائی محتوی کود گاوی (جیره ب) تغذیه شدند. وزن زنده گوساله های هر گروه در هنگام شروع و پایان و در فواصل معین در طول آزمایش بطور انفرا دی و خوراک مصرفی گوساله های هر گروه بطور دسته جمعی تعیین میگردید. ترکیبات شیمیائی کودهای مصرفی و سایر مواد تشکیل دهنده جیره ها اندازه گیری شد.

نتایج حاصله نشان داد که میانگین ترکیبات شیمیائی کودگوسفندی مصرف شده برابر: آب ۲/۴٪ پروتئین خام ۱۲/۲٪، الیاف خام ۲۹/۹٪، چربی خام ۳/۲٪ خاکستر خام ۲۲/۲٪، آن-اف-ای ۱۱/۶٪، کلسیم ۳/۲٪ و فسفر ۰/۶٪ درصد ترکیبات شیمیائی کودگاوی مصرفی بترتیب برابر: ۶/۷٪، ۱۱/۹٪، ۳۰/۶٪، ۲۱/۸٪، ۲۱/۸٪، ۲۶/۹٪ و ۵۵٪ درصد میباشد. میانگین افزایش وزن روزانه گوساله هایی که از جیره الف و ب تغذیه شده بودند بترتیب ۱۰۷۶ و ۱۰۱۹ گرم بوده و اختلاف بین آنها از نظر آماری درسطح ۵٪ معنی دار نبود. بازده غذائی گوساله هایی که از جیره غذائی الف تغذیه شده بودند برابر ۸/۲ و گوساله هایی که از جیره غذائی ب تغذیه شده بودند برابر ۷/۸ بوده و همچنین از نتایج بدست آمده استنتاج گردید که هر دو جیره مورد پذیرش دامها بوده است.

غذائی که یکی محتوی کودگوسفندی و دیگری محتوی کودگا وی بود و بترتیب جیره های الف و ب نا میده شدند مورد استفاده قرار گرفتند. دوجیره فوق از لحاظ انواع مواد مشکله و مقدار یکسان و فقط از نظر نوع کود مصرفی با هم متفاوت بودند (جدول ۱). کودهای مصرفی در تابستان از بھار بند گاوهای شیری و گوسفندان داشتی داشکده جمع آوری و پس از خشک شدن درهای آزادانبا رشدند. هنگام تهیه جیره های غذائی کود، جو آسیاب شده، کنجاله پنبه دانه و مواد معدنی در مخلوط کن اتوماتیک با هم مخلوط شدند. در طول آزمایش، درسه نوبت از مواد مشکله جیره های نمونه برداری و ترکیبات شیمیائی آنها تعیین گردید.

**حیوانات و مدیریت - بیست و چهار راس -**  
گوساله نر هشتین تولیدی گاوداری داشکده به سن ۹ - ۶ ماهه در این بررسی مورد استفاده قرار گرفتند. گوساله ها با شماره گردن مشخص و بطور تصادفی بد و گروه مساوی تقسیم و در دو جایگاه مشابه جلو باز با کف بتونی نگهداری شدند. در طول ۲۰ روز (دوره قبل از آزمایش) جیره معمولی گوساله ها بتدریج با جیره های مورد آزمایش جانشین و بدنیال آن برای مدت ۱۲۴ روز یک گروه، از گوساله ها از جیره الف و گروه دیگر از جیره ب تغذیه شدند. خوراک، آب و سنگ نمک بطور آزاد در اختیار گوساله قرارداده میشد. هنگام شروع آزمایش، در طول آزمایش (بفاصله ۳ هفته) و در پایان آزمایش وزن گوساله ها بطور انفرادی و خوراک مصرفی بطور دسته جمعی تعیین میگردید. قبل از هر توزین گوساله برای ۱۸-۱۶ ساعت از خوراک محروم بودند. در پایان آزمایش میانگین وزنهای گروهها با آزمون مقایسه گردید.

#### نتایج و بحث :

ترکیبات شیمیائی کودگوسفندی و گاوی محتوی جیره های غذائی مصرف شده در این بررسی در جدول ۲ مندرج میباشد. داده های حاصله نمایانگر این میباشد که تفاوت فاصلی

#### مقدمه :

در سالهای اخیر، مرغداریها و گاو - داریهای مدرن در مجاور شهرهای بزرگ تاسیس و بطور سریع توسعه پیدا کرده است. کافی نبودن سطح اراضی زراعی در این دامداریها برای مصرف فضولات دامها، کنترل آلودگی مواد آبهای سطح الارضی شهرهای مجاور افزایش روزافزون قیمت مواد خوراکی مصرفی حیوانات مزرعه ای ایجاب میکند که توجه بیشتری بنحوه مصرف فضولات دامی گردد.

مواد غذائی محتوی فضولات نشخوار وار کنندگان مشابه مواد غذائی محتوی مواد خوراکی خورده شده بوسیله آنها میباشد. علاوه بر این، مواد آلی موجود در کود نشخوار کنندگان دارای فرآورده های حاصل از فعالیت میکرو ارگانیسمها در شکمبه میباشد که مسغذی بوده و برای مصرف در جیره غذائی حیوانات سالم میباشد (۶). پژوهشگرانی مانند برا مان و آب (۳) و موسکا تووهکارانش (۷) از نتایج پژوهشهای خود چنین استنتاج نمودند که کود گاوهای شیری از نظر انرژی و پروتئین میتواند از مواد مشکله جیره غذائی گاوهای پروا ری باشد. در مورد استفاده از فضولات طیور، خوک و گاو در تغذیه گاوهای پروا ری پژوهشهای متعددی انجام شده (۹ و ۱۳) ولی در مورد مصرف کودگوسفندی در تغذیه گاوهای پروا ری و تعیین ترکیبات شیمیائی آن داده هائی در مراجع موجود در دسترس دیده نمیشود. با یاد رنگرداشت که فضولات طیور در تغذیه نشخوار کنندگان یکی از مباد پرا رزش میباشد زیرا پروتئین و انرژی آن بعلت داشتن الیاف خام و خاکستر خام کمتر نسبت به کودگا وی بیشتر میباشد (۹ و ۱۳). هدف از این بررسی مقایسه ارزش غذائی کود گوسفندی با کودگا و شیری از نظر ترکیبات شیمیائی، خوش خوراکی و کارآئی غذائی آنها در تغذیه گوساله های پروا ری میباشد.

#### مواد مصرفی و روش بررسی:

جیره غذائی - در این بررسی دو جیمه

که پائین بودن افزایش وزن روزانه گواله‌ها بعلت اشرافصل زمستان بوده است، در صورتی که این تفسیر مورد قبول واقع شده باشد، چنین توجه‌ی راهم میتوان در این بررسی منطقی داشت. همچنین بازده غذائی گواله‌ها در این بررسی پائین تراز مقداری است که دیگران گزارش کرده‌اند<sup>(۸)</sup>. احتمالاً این کاهش مربوط به قابلیت هضم کودهای مصرفی می‌باشد، اگر چنین باشد در صورت اقتصادی بودن، میتوان با کاربردیک سری از فرایندهای فیزیکی و یا شیمیائی این عیب را برطرف کرد<sup>(۵)</sup>. نکته مهم وقابل توجه در مورد مصرف کودا می‌درستگذیه نشخوارکنندگان آن است که نکات بهداشتی شدیداً "رعايت شود، مخصوصاً "دردا مداریهای غیر بهداشتی و سازقویا"

توصیه می‌شود که قبل از مصرف کودا می‌باشد تحت فرآیندی که از بین برندۀ عوامل بیماری زا و انگلها می‌باشد قرار گیرد تا خطر انتقال آلودگی میکروبی، قارچی ویروسی و انگلها داخلي از بین برود.

#### شكل دراینجا ترسیم شود

از میزان افزایش وزن گواله‌ها (شکل ۱) میتوان نتیجه‌گیری نمود، بطورکلی جیره‌ها بخوبی مورد پذیرش گواله‌ها واقع شده‌اند زیرا شب رشد در فواصل مختلف آزمایش مشابه می‌باشد. انحراف منحنی رشد گواله‌ها نیکه از جیره غذائی الف تغذیه شده‌اند. اخلاف بین گواله‌ها نیکه از جیره ب تغذیه شده‌اند. اخلاف بین میانگین‌های افزایش وزن روزانه‌ها زنگنه‌های در جدول ۳ نشان داده شده است. بطورکلی در این جدول مشاهده می‌شود گواله‌های نیکه از جیره غذائی الف تغذیه شده‌اند دارای افزایش وزن روزانه بیشتری می‌باشند از جیره غذائی ب تغذیه شده‌اند. اخلاف بین میانگین‌های افزایش وزن روزانه‌ها زنگنه‌های معنی‌دار نمی‌باشد. همچنین نتایج بررسی نشان میدهد گواله‌های نیکه از جیره غذائی ب تغذیه شده‌اند دارای بازده غذائی بهتر می‌باشند گواله‌های نیکه از جیره الف تغذیه شده‌اند. با وجود براین با مقایسه این کمیت از نظر اقتصادی میتوان استنتاج نمود که کود گوسفندی مصرف شده دارای ارزش غذائی نسبتاً بهتری می‌باشد. این برتری احتمالاً یا بعلت بزرگتر بودن درصد آن - اف - ای محتوی کود گوسفندی می‌باشد، یا آنکه ضریب هضمی کود گوسفندی بیتر بوده است. زیرا سایر ترکیبات مواد متشکله جیره یکسان می‌باشد. افزایش وزن روزانه گواله‌های هر دو گروه تقریباً "مساوی پائین ترین افزایش" وزنی است که نیکخواه و همکارانش<sup>(۸)</sup> گزارش کرده‌اند، پژوهشگران فوق استنتاج نموده‌اند

بطور خلاصه، نتایج این بررسی نشان میدهد که اولاً "فضولات گوسفندیا گاوشی" میتواند قسمتی از جیره غذائی گواله‌های پروا ری را تشکیل دهد، ثانیاً "از نظر پذیرش دام‌ها تفاوتی بین جیره‌های محتوی کود گوسفندی و گاوی وجود ندارد" ثالثاً "در طول آزمایش هیچگونه بیماری یا ناراحتی در بین گواله‌ها که یا کود گوسفندی یا گاوی تغذیه شده بودند دیده نشد".

بین کودهای مصرفی نمی‌باشد. فقط در مورد الیاف خام، در صدالیاف خام محتوی کودگاوی بمقادیر جزئی بیش از درصد آن در کود گوسفندی می‌باشد. این اختلاف از نظر علمی قابل توجه می‌باشد، گوسفند خوراک مصرفی را بهتر آزادگاری در دهان خورد می‌کند در نتیجه ضریب هضمی الیاف خام محتوی جیره افزایش می‌باشد. با ید توجه کرد که نوسانات مقدار ترکیبات شیمیائی فضولات نشخوارکنندگان قابل ملاحظه می‌باشد، زیرا مواد خوراکی مصرفی، کف جایگاه و عواطف دیگر میتوانند ترکیبات شیمیائی فضولات آنها را تغییر دهند. در هر حال در صد ترکیبات شیمیائی کودهای مصرف شده در میدان مقادیر می‌باشند که بوسیله دیگران گزارش شده است<sup>(۳ و ۵ و ۶)</sup>.

میانگین و انحراف معمیاً روزن اولیه، وزن نهائی و همچنین میانگین افزایش وزن - روزانه و میانگین بازده غذائی گواله‌ها در جدول ۳ نشان داده شده است. بطورکلی در این جدول مشاهده می‌شود گواله‌های نیکه از جیره غذائی الف تغذیه شده‌اند دارای افزایش وزن روزانه بیشتری می‌باشند گواله‌های نیکه از جیره غذائی ب تغذیه شده‌اند. اخلاف بین میانگین‌های افزایش وزن روزانه‌ها زنگنه‌های معنی‌دار نمی‌باشد. همچنین نتایج بررسی نشان میدهد گواله‌های نیکه از جیره غذائی ب تغذیه شده‌اند دارای بازده غذائی بهتر می‌باشند گواله‌های نیکه از جیره الف تغذیه شده‌اند. با وجود براین با مقایسه این کمیت از نظر اقتصادی میتوان استنتاج نمود که گوسفندی مصرف شده دارای ارزش غذائی نسبتاً بهتری می‌باشد. این برتری احتمالاً یا بعلت بزرگتر بودن درصد آن - اف - ای محتوی کود گوسفندی می‌باشد، یا آنکه ضریب هضمی کود گوسفندی بیتر بوده است. زیرا سایر ترکیبات مواد متشکله جیره یکسان می‌باشد. افزایش ۱ وزن روزانه گواله‌های هر دو گروه تقریباً "مساوی پائین ترین افزایش" وزنی است که نیکخواه و همکارانش<sup>(۸)</sup> گزارش کرده‌اند، پژوهشگران فوق استنتاج نموده‌اند

جدول (۱) مواد متشکله و ترکیبات شیمیائی جیره‌ها  
(براساس ۹٪ ماده خشک)

مواد متشکله	جیره	الف	مواد متشکله
%	ب	%	
کنجاله پنبه دانه	۱۸	۱۸	کنجاله پنبه دانه
جو	۳۵	۳۵	جو
تفاله چوندرخشک	۲۱	۲۱	تفاله چوندرخشک ملاسدار
ذرت سیلوشده (خشک)	۱۰/۵	۱۰/۵	ذرت سیلوشده (خشک)
کودگا و	۱۵	۱۵	کودگوسفند
پیش مخلوط مواد معدنی	۰/۵	۰/۵	پیش مخلوط مواد معدنی
ترکیبات شیمیائی			
پروتئین	۱۴/۵۳	۱۴/۷۱	
الیاف خام	۱۴/۲۶	۱۴/۱۰	
چربی خام	۲/۵۹	۲/۷۴	
حاکستر خام	۶/۹۶	۶/۹۸	
ان - اف - ای	۵۰/۶۲	۵۱/۵۵	
آب	۱۱/۰۴	۹/۸۷	
کلسیم	۰/۶۵	۰/۶۵	
فسفر	۰/۴۵	۰/۴۵	

جدول (۲) ترکیبات شیمیائی کودگا و وگوسفند مصرف شده (بر حسب درصد)

فسفر	کلسیم	انافای	حاکستر	چربی خام	الیاف خام	پروتئین خام	آب
۶/۷	۱۱/۹	۳۰/۶	۲/۱	۲۱/۸	۲۶/۹	۲/۹	۰/۵۵
۲/۴	۱۳/۷	۲۹/۹	۳/۲	۲۲/۲	۲۸/۶	۳/۲	۰/۶

جدول (۳) میانگین وزن اولیه، نهائی، افزایش وزن روزانه و بازده غذائی گوساله‌ها

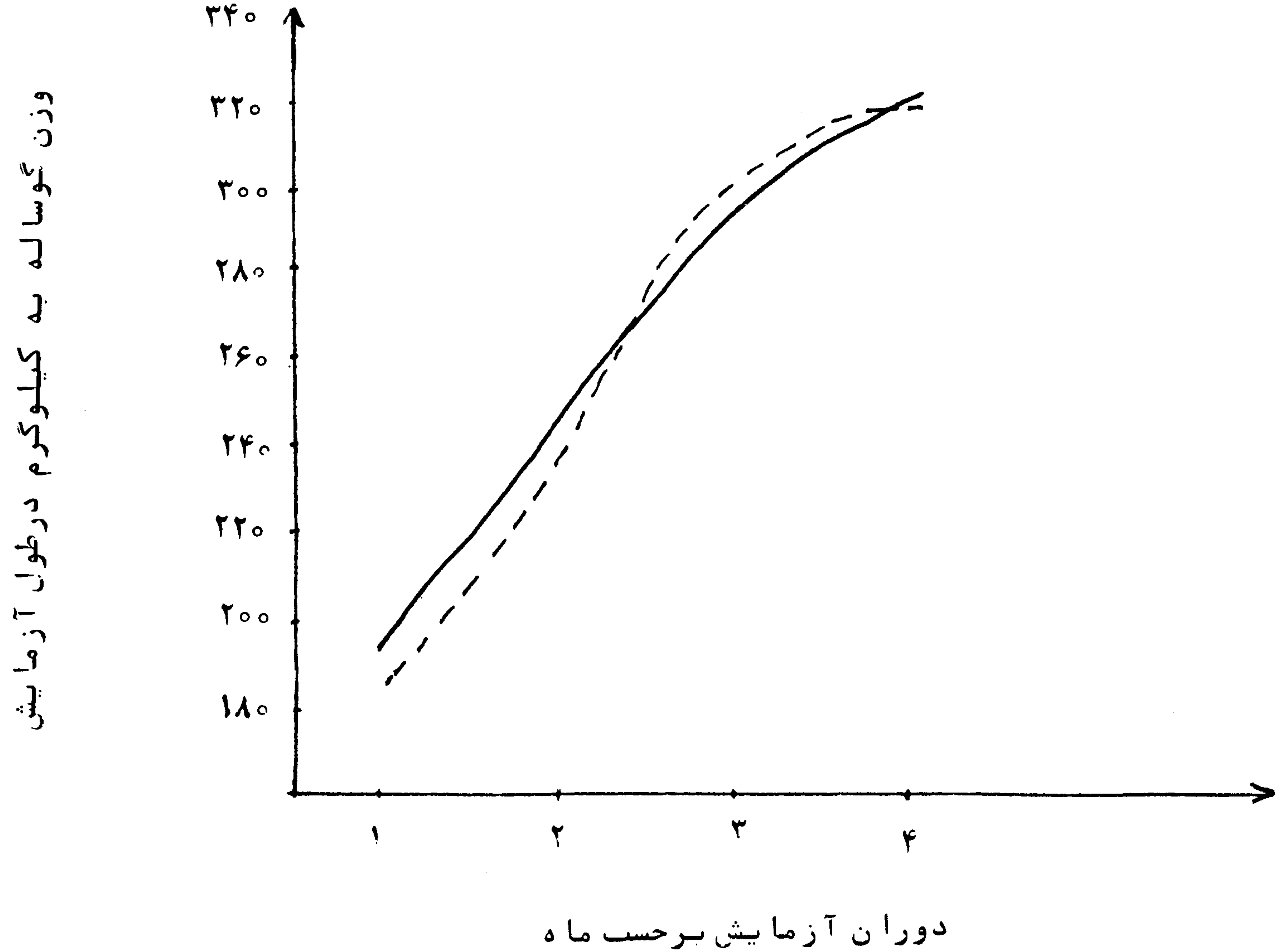
$\bar{x} \pm SD$	جیره	الف
۱۹۲/۶ $\pm ۴۸/۵۸$	وزن اولیه (کیلوگرم)	۱۸۴ $\pm ۴۱/۸۴$
۳۱۸/۹ $\pm ۵۶/۲۵$	وزن نهائی (کیلوگرم)	۳۱۷/۴ $\pm ۵۶/۸۸$
۱۰۱۹ $\pm ۷۵/۲۵$	افزايش وزن روزانه (گرم)	۱۰۷۶ $\pm ۸۱/۲۵$
۷/۸	با زده غذائي*	۸/۲

S.D. = انحراف معیار از میانگین  
 $\bar{x}$  = میانگین

\* = کیلوگرم خوراک خشک مصرف شده در مقابل یک کیلوگرم افزایش وزن زنده.

جیره الف - - - - -

جیره ب - - - - -



شکل - ۱ منحنی تغییرات وزن در طول آزمایش

References

- 1- Anthony, W.B. 1974.  
Nutritional value of Cattle waste for Cattle. Federation proceedings, 33: 1939-1945.
- 2- Bery, R.T. and R.M. Butterfield 1976,  
New concepts of cattle growth. Sydney University Press :  
1-46 .
- 3- Braman, W.L. and R.K. Abe. 1977,  
Nutritional evaluation of cattle feed lot waste for ruminants.  
American Society of animal science, 69 th Annual meeting,  
P. 5(Abstract).
- 4- Fontenot, J.P. and K.E. Webb. 1974,  
Poultry waste as feedstuffs for ruminants. Federation proceedings. 33: 1984-1990 .
- 5- Gerald, M.W. and T. Muscato, 1976 ,  
Processing cattle waste for recycling as animal feed .  
Wld. Anim. Rev. (FAO) , 20:31-35 .
- 6- Gohl, Bo. 1975,  
Tropical feed-Food and Agriculture Organization of the  
United Nations, Rome, P: 473-474 .
- 7- Muscato, T.V., D.A. Hill and G.M. Ward 1977 ,  
Nutrient composition of feedlot manure. American society  
of Animal Science, 69th Annual meeting. P: 6(Abstract ).
- 8- Nik-Khah, A., E. Simhai and A. Hassany, 1976,  
Fattening and carcass performance of Holstein bulls on  
different rations. J. Anim. Physiology and Anim. Nutr. (in Press).
- 9- Smith, L.W. 1974,  
Dehydrated poultry excreta as a crude protein supplement  
for ruminants. Wld. Anim. Rev. (FAO). 11: 6-11 .