

بررسی نقش دانش و مهارت مدیریتی رؤسای دبیرستانهای کشاورزی در موقعیت آموزشی این مراکز

ایرج ملک محمدی و علی اسدی

بتریب دانشیار و مربی گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشکده کشاورزی

دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله ۷۵/۱۱/۲۴

خلاصه

این تحقیق با هدف مطالعه نقش دانش و مهارت مدیریت مدیران دبیرستانهای کشاورزی در موقعیت آموزشی این مراکز صورت گرفت، با توجه به هدف، تحقیق از نوع همبستگی بود. متغیرهای مستقل تحقیق شامل دانش و مهارت مدیریت (فنی، انسانی و ادراکی) مدیران و متغیر وابسته موقعیت آموزشی دبیرستانهای کشاورزی بود که سطوح این متغیر شامل پیشرفت تحصیلی (معدل دانش آموzan در سال تحصیلی ۷۳-۷۲) و نرخ ارتقای دانش آموzan در سال تحصیلی ۷۳-۷۲ بود. جامعه آماری تحقیق شامل ۹۵۵ نفر از مریبان و مدیران ۱۷ مرکز آموزش کشاورزی و ۷۰ هنرستان کشاورزی کشور بود که از بین این دبیرستانها، ۲۴ دبیرستان که مدیران آنها تا سال تحصیلی ۷۳-۷۲ حداقل ۲ سال متوالی مدیریت این مراکز را به عهده داشتند جهت مطالعه انتخاب گردیدند. با توجه به رشته تحصیلی موجود در هر دبیرستان منتخب، از هر رشته تخصصی یک نفر مربی با مدرک تحصیلی لیسانس انتخاب گردیدند. به این ترتیب نمونه مورد مطالعه شامل ۱۴۲ نفر مربی و ۲۴ نفر مدیر (جمعاً ۱۶۶ نفر) بود. جهت جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده گردید و نتایج حاصله نشان داد که وابستگی متغیرهای پیشرفت تحصیلی و نرخ ارتقای تحصیلی دانش آموzan به متغیرهای دانش مدیریت و مهارت های مدیریت مدیران در سطح ۵۰٪ معنی دار نمی باشد.

واژه های کلیدی : دبیرستان کشاورزی ، پیشرفت تحصیلی ، مدیریت آموزشی

اقتصاد کشور در پی دارد. در چنین شرایطی یکی از راههای افزایش تولید محصولات کشاورزی، توسعه و استفاده از منابع انسانی کارآمد پیش دانشگاهی در حال حاضر توسط ۱۷ مرکز آموزش کشاورزی (تحت نظر وزارت کشاورزی)، قریب ۷۰ هنرستان کشاورزی (تحت پوشش وزارت آموزش و پرورش) و ۹ دبیرستان دامپروری (تحت نظارت وزارت جهاد سازندگی) انجام می پذیرد. در دبیرستانهای کشاورزی مثل سایر مراکز آموزش رسمی، ارکان آموزش (فراگیر، آموزشگر، محیط آموزشی، برنامه آموزشی و تجهیزات) نقش مهمی در تحقق اهداف دارند. ولی بدون تردید این

مقدمه

بدون شک در رسیدن به خودکفایی واقعی، توجه به کشاورزی از اهمیت ویژه ای برخوردار است. کشور ایران با داشتن امکانات بالقوه و بالفعل در زمینه تولید محصولات کشاورزی، علاوه بر استعداد خودکفایی، زمینه تولید بیشتر به منظور صادرات را نیز دارا می باشد ولی فعلاً مقدار تولید محصولات کشاورزی در کشور بخوبی تکافوی نیاز غذایی جمعیت در حال افزایش را نمی کند. هم اکنون تعادل بین عرضه و تقاضای محصولات کشاورزی، اغلب از طریق توسل به بازارهای جهانی برقرار می شود و به همین دلیل هم سالانه مبالغ هنگفتی ارز را از کشور خارج می کند که با توجه به محدودیت منابع ارزی و نوسانهای قیمت نفت تبعات سوئی را برای

معتقدند که مدیریت امری نیست که بی نیاز از دانش مدیریت باشد و این امر جزء ضرورت های اجتناب ناپذیر کار مدیریت است (۱۱ و ۲۰). از دیگر ویژگیهایی که مدیران را در رسیدن به اهداف مؤسسه یاری می دهد مهارت مدیریتی می باشد و مهارت بکار بردن دانش مدیریت در اجرای برنامه ها به منظور تحقق اهداف مورد نظر. به عبارت دیگر مهارت همان توانایی بکار بردن موثر دانش و تجربه شخصی است و ضابطه اصلی آن هم اقدام و عمل صحیح و اصولی در شرایط متغیر است. اگر مدیری از تعلیم و تربیت خوب برخوردار بود ولی مهارت لازم در اداره امور را نداشته باشد در رسیدن به اهداف مؤسسه خود با مشکلاتی مواجه خواهد شد (۴).

فایویل بر اساس تجربیات خود توانایهای مدیران را به سه دسته تقسیم می کند ۱ - توانایهای عام مدیریت ۲ - توانایهای خاص مدیریت و ۳ - توانایهای فنی یا تخصصی. وی اشاره می کند که ضرورت داشتن توانایهای مدیریت در رده های پایین سلسله مراتب سازمانی کمتر و کسب مهارت‌های فنی و تخصصی بیشتر است و بالعکس (۱).

رابرت کاتر مهارت های مورد نیاز مدیران را به صورت فنی، انسانی و ادراکی طبقه بندی نموده است. مهارت های فنی مورد نیاز مدیران آموزشی شامل مهارت در برنامه ریزی آموزشی، ارزشیابی آموزشی، راهنمایی آموزشی، فنون و روش‌های تدریس و فنون اداری و مالی آموزش و پرورش می شود. مهارت انسانی یعنی داشتن توانایی و قدرت تشخیص در زمینه ایجاد محیط تفاهم و همکاری و انجام دادن کار بوسیله دیگران، توانایی فعالیت موثر به عنوان عضو گروه، درک انگیزه های افراد و تاثیر گذاری بر رفتار آنان. مهارت انسانی در نقطه مقابل مهارت فنی است یعنی کارکردن با مردم در مقابل کارکردن با اشیاء (۵).

کونتر و همکاران، مهارت چهارمی نیز به مهارت های سه گانه اضافه می کند که آن توانایی طرح ریزی برای حل دشواریهای است. مهارت طراحی از نظر کونتر عبارت است از توانایی حل مشکلات به شیوه ای که به سود مؤسسه باشد. اگر مدیران فقط مسائل را بینند و تماشاگر دشواریها باشند و در حل آن نتوانند اقدام موثری نمایند، در کار خود شکست خواهند خورد (۶). این مهارت در این تحقیق تحت عنوان مهارت تصمیم گیری در قالب مهارت فنی مطرح شده است. وایلنر نیز در بحث مدیریت آموزشی خود

منابع بدون حضور و عمل مدیریت موثر، کارا نخواهند بود. مدیریت عبارت از فرایند کارکردن با مردم و از طریق دیگران برای تحقق موثر اهداف بوسیله کاربرد صحیح منابع در موقعیت های مختلف است (۹) لذا تحقق هدفهای آموزشی مستلزم هدف گذاری دقیق، برنامه ریزی عقلایی، سازماندهی صحیح و در نهایت اجرای موثر برنامه های آموزشی است. این هم در گروه مدیریت اثر بخش است. اثربخشی مدیران آموزشی نیز به دانش مهارت آنان بستگی دارد. از آنجا که در دیگرستانهای کشاورزی برای تربیت نیروی انسانی ماهر و خبره در امر کشاورزی سرمایه گذاری نسبتاً زیادی می شود از طرف دیگر طبیعت آموزش کشاورزی ایجاب می نماید که برنامه های آموزشی در مناطق کشاورزی خارج شهر به اجرا گذاشته شود، برای بهره برداری بهینه از این امکانات و توانایهای، به مدیران لائق، کارآمد، با دانش و با مهارت نیاز است. بررسی های انجام شده نشان داد که متأسفانه تاکنون تحقیقی در زمینه مدیریت دیگرستانهای کشاورزی بخصوص موضوع مورد مطالعه در ایران صورت نگرفته است. بر این اساس به منظور بررسی وضعیت دانش و مهارت مدیریتی مدیران دیگرستانهای نیز عوامل در موقعیت آموزشی این مراکز اقدام به اجرای این تحقیق گردید و طی آن پیشرفت تحصیلی و نرخ ارتقای دانش آموزان در سال تحصیلی ۷۳-۷۲ به عنوان ملاک موقعیت آموزشی در نظر گرفته شد و یافته های قابل توجهی به دست آمد که می توانند دست اندکاران آموزش کشاورزی در وزارت خانه های کشاورزی و آموزش و پرورش را در جریان وضع مدیریتی این مراکز قرار دهند. در نتیجه مدیران بر مبنای ملاک ها و معیارهای مطرح شده در نظر گرفته می شوند که بالطبع از هدر رفتن سرمایه، امکانات، نیروها و وقت جلوگیری شده و در تحقق اهداف آموزشی این مراکز تسهیل به عمل خواهد آمد.

مطالعات نشان می دهد که مدیر آموزشی برای پرداختن به کار عظیم آموزش و پرورش و رهبری و هدایت موثر آن باید از ویژگیهای لازم برخوردار باشد قطعاً "دانش مدیریت از ویژگیهای است که در توفيق فرد مدیر موثر واقع می شود (۳). مدیران موسسات آموزشی باید از فرایند تعلیم و تربیت، مفاهیم، عناصر و اصول مدیریت، نظریه های مدیریت، وظایف و مهارت های مورد نیاز مدیر اطلاعات کافی داشته باشند بافورد، ملک محمدی و لاورنیس نیز که به اهمیت دانش مدیریت در این مورد اشاره می کنند، در مجموع

، بروجرد ، دزفول ، رشت ، علی آباد کمین ، قائنات ، کرمان ، کرمانشاه ، دوگنبدان ، گرمسار و مغان) هستند که مدیران آنها حائز شرایط فوق می باشند. به این ترتیب جمعیت مورد مطالعه این تحقیق شامل ۱۹۵ نفر مرتبی رسمی دارای مدرک لیسانس و سابقه خدمت حداقل دو سال و ۲۴ نفر مدیر که حداقل دو سال متولی تا سال تحصیلی ۷۲-۷۳ مدیریت این مراکز را به عهده داشتند، بود. پس از استخراج اسامی ۱۹۵ نفر مرتبی ، به منظور نمونه گیری از هر رشته تخصصی یک نفر مرتبی با مدرک تحصیلی لیسانس به تصادف انتخاب شد. در نتیجه ۱۴۲ نفر مرتبی و ۲۴ نفر مدیر (جمماً ۱۶۶) به عنوان نمونه مورد مطالعه انتخاب گردید.

ابزار تحقیق دو نوع پرسشنامه بود که یکی به منظور بررسی میزان دانش مدیریتی مدیران دیبرستانهای کشاورزی منتخب و دیگری برای کسب نظر مریبان دیبرستانهای کشاورزی با استفاده از طیف لیکرت تهیه و سپس جهت بررسی روایی و رفع نواقص احتمالی آنها درین ۱۷ نفر از مریبان هنرستان کشاورزی شهید بهشتی شهریار و مرکز آموزش کشاورزی کرج توزیع گردید و بعد از بررسی و انجام اصلاحات لازم ، پرسشنامه مریبان با ۳۲ سؤال و پرسشنامه مریبان با ۵۷ سؤال طراحی گردید.

در مرحله جمع آوری اطلاعات ، دیبرستانهای مغان ، سعد آباد و دو گنبدان به علت عدم ارائه اطلاعات لازم ، از لیست دیبرستانهای منتخب حذف گردیدند لذا ۱۱۵ پرسشنامه کامل از مریبان و ۲۱ پرسشنامه کامل مدیران تکمیل گردید. اطلاعات حاصله پس از کد گذاری جهت تجزیه و تحلیل آماری و آزمون فرضها از نرم افزار SPSS استفاده گردید. روش آمار توصیفی به منظور بررسی میانگین ، واریانس ، درصد ، فراوانی و انحراف معیار اطلاعات جمع آوری شده و رگرسیون ساده و چند متغیری، آماره من وایت نی یو و آجت آزمون فرضیه ها و مقایسه میانگین ها مورد استفاده قرار گرفتند.

نتایج و بحث

اطلاعات جمع آوری شده در قالب آمار توصیفی و تحلیلی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته که نتایج حاصل به شرح زیر ارائه می شود:

الف - آمار توصیفی :

در این مرحله ویژگیهای مدیران دیبرستانهای کشاورزی و دانش و مهارت مدیریتی مدیران مورد مطالعه قرار می گیرد.

مهارت هایی را مورد بحث قرار می دهد و آنها را برای یک مدیر آموزشی ضروری می داند (۸). فیس به نقل از آلفرد توانائیهای رهبری ، برنامه ریزی و مهارت در برخورد با موقعیت های متغیر را برای رهبران آموزشی کشاورزی ضروری ذکر می کند (۱۲). گرینفیلد نیز ویژگیهای مطلوب مدیران آموزشی را در موقیت دانش آموزان موثر می داند (۱۰).

مواد و روشها

از آنجایی که هدف نهایی تحقیق بررسی ارتباط متغیر ها یعنی ویژگیهای مدیران و ثمر بخشی آنها بود ، تحقیق از نوع همبستگی و با توجه به اینکه محقق دخالتی در کنترل یا دستکاری متغیرها نداشته تحقیق از نوع نیمه تجربی و بعد از وقوع بود. در این تحقیق دانش مهارت مدیریتی رؤسای دیبرستانهای کشاورزی به عنوان متغیرهای مستقل و پیشرفت تحصیلی (معدل کل دانش آموزان در سال تحصیلی ۷۲-۷۳) و نرخ ارتقای دانش آموزان در سال تحصیلی ۷۲-۷۳ به عنوان متغیرهای وابسته در هشت فرضیه مطرح گردیدند.

جامعه آماری این تحقیق شامل ۹۵۵ نفر مریبان (هنر آموز) و مدیران دیبرستانهای کشاورزی در ۱۷ مرکز آموزش کشاورزی و ۰ هنرستان کشاورزی بود. از آنجاکه در حال حاضر در دیبرستانهای دامپوری وزارت جهاد سازندگی ، مریبان رسمی با حداقل دو سال سابقه نبود ، لذا مریبان دیبرستانهای دامپوری در جامعه آماری منظور نگردیدند. در اجرای این تحقیق برای اینکه بتوان پیشرفت تحصیلی و نرخ ارتقای دانش آموزان دیبرستانهای کشاورزی را در سال تحصیلی ۷۲-۷۳ به مدیریت مدیران آنان مرتبط دانست ، دیبرستانهایی انتخاب گردیدند که رؤسای آنها تا سال تحصیلی ۷۲-۷۳ حداقل دو سال سابقه مدیریت داشتند و از طرف دیگر مریباني نسبت به تکمیل پرسشنامه های تحقیق اقدام می نمودند که در استخدام رسمی با حداقل دو سال سابقه تدریس باشند تا بتوان اطلاعات مورد نیاز در زمینه عملکرد و مهارت مدیران مربوطه را به راحتی و به طور موثق به دست آورد. با بررسی های بعمل آمدۀ مشخص گردید که از بین ۷۰ هنرستان کشاورزی تنها ۱۳ مرکز (نجف آباد ، جنت لakan رشت ، آباده ، مه و لات فیض آباد ، رضوان کرمان ، دامغان ، آمل ، تبریز ، سعد آباد بوشهر ، حکیم آباد شهر ری ، زنجان ، پنجه علی اراک و رزن) و از میان ۱۷ مرکز آموزش کشاورزی تنها ۱۱ مرکز (اصفهان

اطلاعات حاصل از هنرستانهای کشاورزی نشان داد که ۷۵ درصد از مدیران این دبیرستانها فارغ التحصیل کشاورزی و ۲۵ درصد غیر کشاورزی می باشند (جدول ۲).

با توجه به اینکه مدیران دبیرستانهای کشاورزی می باید از میان دارندگان مدرک کشاورزی انتخاب شوند، لذا نحوه انتخاب مدیران مراکز آموزش کشاورزی نسبت به هنرستانهای کشاورزی در این زمینه وضعیت مطلوبتری را نشان میدهد.

۴ - سابقه سرپرستی

حداقل سابقه سرپرستی مدیران مراکز آموزش کشاورزی و هنرستانهای کشاورزی مورد مطالعه ۳ و حداقل ۱۲ سال می باشد. میانگین سابقه سرپرستی مدیران مراکز آموزش کشاورزی ۶/۸۸ سال و مدیران هنرستانهای کشاورزی ۶/۹۱ سال بوده و بیشترین فراوانی در هر دو نوع دبیرستانها مربوط به سابقه سرپرستی ۵ سال با ۳۳/۳ درصد می باشد در گروه بندی سابقه سرپرستی مدیران دبیرستانهای کشاورزی مشخص گردید که بیشترین فراوانی مربوط به سابقه سرپرستی ۳-۵ سال با ۵۲/۴ درصد بود.

۵ - دوره های ضمن خدمت مدیریت

در بررسی ۲۱ دبیرستان کشاورزی مورد مطالعه، مشخص شد که ۱۹ درصد از مدیران مورد مطالعه در دوره های ضمن خدمت مدیریت شرکت نکرده اند، ولی قریب ۳۸ درصد یکبار، ۱۴ درصد دوبار، ۱۹ درصد سه بار و ۹/۵ درصد در پنج دوره شرکت

۱ - سن

در بررسی عمل آمده مشخص گردید که مدیران مراکز آموزش کشاورزی مورد مطالعه در فاصله سنی ۳۵ تا ۴۸ سال و مدیران هنرستانهای کشاورزی مورد مطالعه در فاصله سن ۳۵ تا ۵۰ سال قرار دارند. میانگین سن مدیران مورد مطالعه در مراکز آموزش کشاورزی ۴۱/۵ سال بود. در دبیرستانهای کشاورزی مورد مطالعه بیشترین فراوانی به گروه سنی ۳۷ تا ۴۳ (۴۴/۳) و کمترین فراوانی به گروههای سنی ۳۷ تا ۴۹ و ۴۹ تا ۵۰ سال (برای هر گروه ۸/۴ درصد) قرار داشت جدول ۱.

۲ - تحصیلات

تحصیلات مدیران مورد مطالعه در حد فوق دیپلم، لیسانس و فوق لیسانس بود. بیشترین فراوانی در مراکز آموزش کشاورزی مربوط به مدرک تحصیلی لیسانس با ۷۷/۸ درصد و در هنرستانهای کشاورزی نیز مربوط به لیسانس با ۵۸/۳ درصد بود. بطور کلی مدیران دبیرستانهای کشاورزی مورد مطالعه، ۱۹ درصد فوق دیپلم، ۶۶/۷ درصد، لیسانس و ۱۴/۳ درصد فوق لیسانس دارند. به این ترتیب جامعه مورد مطالعه با تحصیلات عالیه می باشند (شکل ۱)

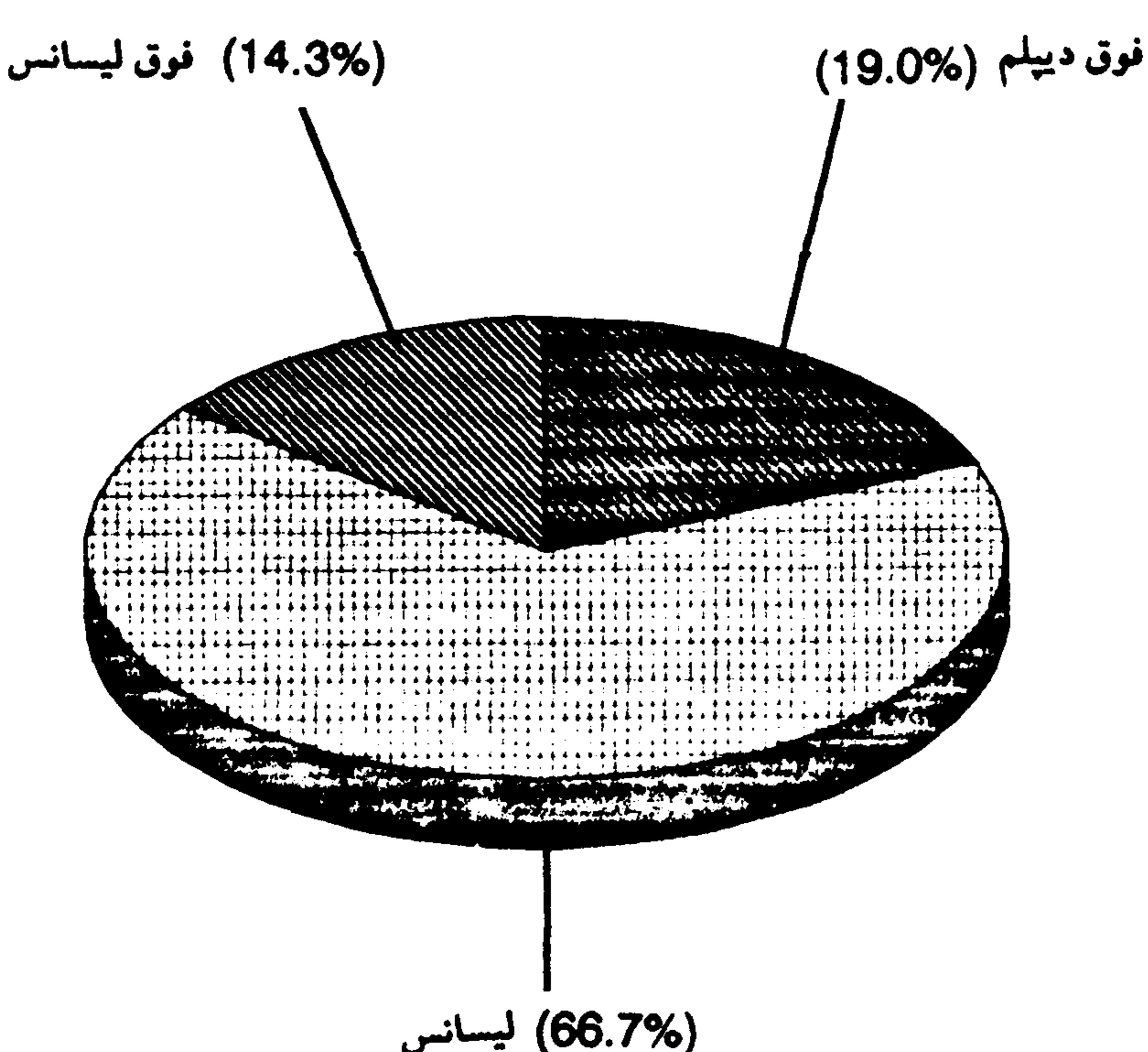
۳ - رشته تحصیلی

نتایج حاصل از اطلاعات جمع آوری شده از مراکز آموزش کشاورزی نشان داد که ۸۸/۹ درصد از مدیران این مراکز، فارغ التحصیل رشته کشاورزی و ۱۱/۱ درصد غیر کشاورزی هستند و

جدول ۱ - توزیع فراوانی سن مدیران مورد مطالعه

گروه سنی	مجموع	فراوانی	درصد تجمعی	درصد نسبی
۳۵-۳۶	۳	۳	۱۴/۳	۱۴/۳
۳۷-۳۸	۱	۱	۴/۸	۱۹/۱
۳۹-۴۰	۲	۲	۹/۵	۲۸/۶
۴۱-۴۲	۳	۳	۱۴/۳	۴۲/۹
۴۳-۴۴	۷	۷	۳۳/۳	۷۶/۲
۴۵-۴۶	۲	۲	۹/۵	۸۵/۷
۴۷-۴۸	۲	۲	۹/۵	۹۵/۲
۴۹-۵۰	۱	۱	۴/۸	۱۰۰
جمع	۲۱	۲۱		

میانگین = ۴۳
نما = ۴۴
انحراف معیار = ۱۷
واریانس = ۱۷/۱۲۹



نمودار ۲: توزیع مدیران مورد مطالعه بر حسب مدرک تحصیلی.

جدول ۲ - توزیع فراوانی مدیران مراکز آموزش و هنرستانهای کشاورزی بر حسب رشته تحصیلی

هنرستانهای کشاورزی				مراکز آموزش کشاورزی			
رشته تحصیلی	فراآنی	درصد تجمعی	درصد نسبی	رشته تحصیلی	فراآنی	درصد تجمعی	درصد نسبی
کشاورزی	۸	۸۸/۹	۸۸/۹	۷۵	۷۵	۹	۸۸/۹
غیرکشاورزی	۱	۱۱/۱	۱۱/۱	۱۰۰	۲۵	۳	۱۰۰
جمع	۹	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۲	۹	۱۰۰

می کنند. میانگین مهارت برنامه ریزی مدیران مورد مطالعه در حد زیاد (۳/۹۶) بود. نتایج حاصل در مورد سایر مهارت های مدیران در جدول ۴ ذکر شده است.

ب - آمار تحلیلی :

۱ - بررسی وابستگی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان به دانش مدیریت مدیران :

در آزمون این فرض، از معادله رگرسیون ساده استفاده گردید ($R=0.74, P=0.077$). با توجه به اینکه این وابستگی در سطح ۵٪ معنی دار نمی باشد هم چنین در بخش آمار توصیفی اشاره شد که میانگین دانش مدیریت مدیران مورد مطالعه ۱۱/۴۸ از ۳۰ بود می توان گفت که احتمالاً دلیل آن، نبودن دانش کافی مدیریت در مدیران این مراکز می باشد. لذا این عامل نتوانسته نقش خود را در متغیر وابسته آشکار سازد و از این جهت پیشرفت تحصیلی دانش

گرده اند. میانگین تعداد دوره های ضمن خدمت مدیریتی برای این دبیرستانها ۱/۷ و واریانس ۲/۲۱ می باشد (شکل ۲). قابل توجه اینکه میانگین در این زمینه برای مراکز آموزش کشاورزی مورد مطالعه ۰/۸۹ و برای هنرستانهای کشاورزی مورد مطالعه ۲/۳۳ حاصل گردید.

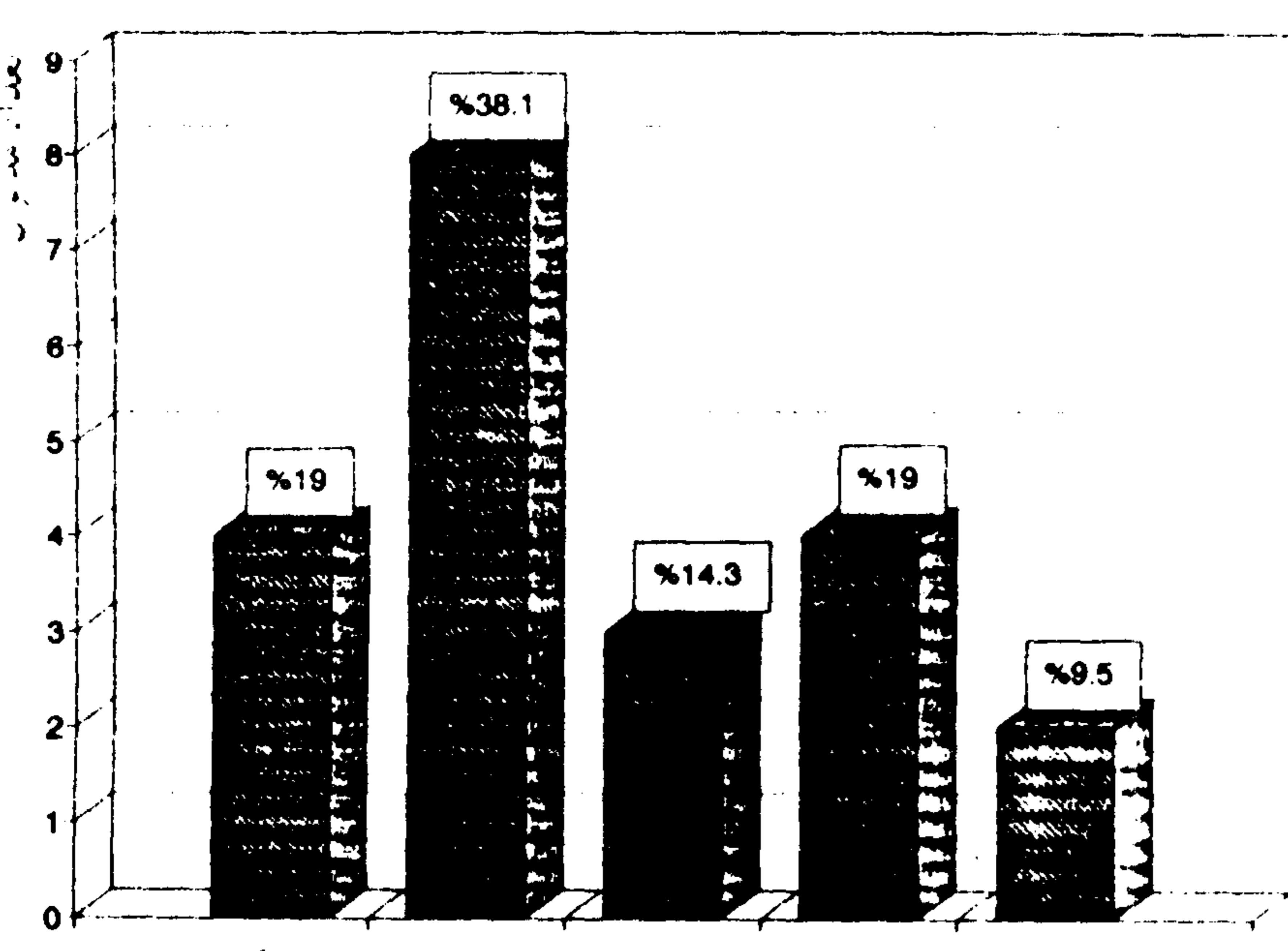
۶ - دانش مدیریت

بالاترین نمره دانش مدیریت مراکز آموزش کشاورزی مورد مطالعه ۱۷ از ۳۰ و کمترین نمره ۵ از ۳۰ و میانگین نمره مدیران این مراکز ۵/۵۵ از ۱۰ از ۳۰ می باشد در مقابل بالاترین نمره در این مورد برای هنرستانهای مورد مطالعه ۲۶ از ۳۰ و کمترین نمره ۵ از ۳۰ می باشد میانگین نمره مدیران در این نوع دبیرستانها ۱۲/۶ از ۳۰ حاصل گردید (جدول ۳).

در این بررسی مشخص گردید که فقط یک نفر قریب ۸۷ درصد (۲۶ از ۳۰) نمره را کسب کرده بود و بیش از ۷۶ درصد پاسخگویان نتوانسته بودند ۵۰ درصد نمره را کسب نمایند بعارت دیگر فقط قریب ۲۴ درصد از آنان نتوانسته بودند ۵۰ تا ۸۷ درصد نمره را بدست آورند. این بررسی با توجه به تشیت بالایی که نشان میدهد میین پایین بودن دانش مدیریت مدیران مورد مطالعه و اختلاف اطلاعات مدیریتی بین آنهاست.

۷ - مهارت مدیریت

در اجرای این تحقیق میزان مهارت مدیریت مدیران مورد مطالعه از دیدگاه مریبان مورد بررسی قرار گرفت و نتایج حاصل در مورد مهارت برنامه ریزی نشان داد که از میان ۱۵ نفر مربی مورد مطالعه ۷/۶۸ درصد مهارت برنامه ریزی مدیران دبیرستانهای مورد مطالعه را در حد زیاد و خیلی زیاد و ۳۱/۳ درصد در حد کم تا متوسط ذکر



شکل ۴ - توزیع مدیران مورد مطالعه بر حسب تعداد دوره های ضمن

جدول ۳ - توزیع فراوانی نمره دانش مدیریتی مدیران مراکز آموزش کشاورزی و هنرستانهای کشاورزی مورد مطالعه

هنرستانهای کشاورزی				مراکز آموزش کشاورزی			
درصد نسبی	فرابانی	نمره (از ۳۰)	درصد تجمعی	درصد نسبی	فرابانی	نمره (از ۳۰)	درصد تجمعی
۱۶/۷	۱۶/۷	۲	۵	۱۱/۱	۱۱/۱	۱	۵
۳۳/۴	۱۶/۷	۲	۶	۳۳/۳	۲۲/۲	۲	۶
۴۱/۷	۸/۳	۱	۱۰	۴۴/۴	۱۱/۱	۱	۸
۵۰	۸/۳	۱	۱۱	۵۵/۶	۱۱/۱	۱	۱۰
۵۸/۳	۸/۳	۱	۱۲	۶۶/۷	۱۱/۱	۱	۱۳
۶۶/۷	۸/۳	۱	۱۳	۷۷/۸	۱۱/۱	۱	۱۴
۷۵	۸/۳	۱	۱۴	۸۸/۹	۱۱/۱	۱	۱۶
۸۳/۳	۸/۳	۱	۱۶	۱۰۰	۱۱/۱	۱	۱۷
۹۱/۷	۸/۳	۱	۲۲				
۱۰۰	۸/۳	۱	۲۶				
۱۰۰	۱۲	جمع		۱۰۰	۹	جمع	

$$\text{میانگین} = ۱۰/۵۵ \quad \text{نما} = ۶$$

$$\text{انحراف معیار} = ۴/۵۸ \quad \text{واریانس} = ۲۱$$

$$\text{نما} = ۵$$

$$\text{واریانس} = ۶/۶۸ \quad \text{انحراف معیار} = ۴/۶$$

نقش معنی داری در بهبود وضع دانش آموزان نخواهد داشت.

۳ - وابستگی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان به مهارت فنی مدیران: نتایج حاصل نشان داد که شب خطر رگرسیون در این مورد دار $R=0.27$ و $P=0.24$ است. همانطور که جدول ۵ نشان می دهد تغییرات در سطح 0.05 معنا دار نیست.

۴ - وابستگی نرخ ارتقای دانش آموزان به مهارت فنی مدیران: نتایج حاصله نشانگر آن بود که شب خطر رگرسیون برابر $R=0.91$ و $P=0.69$ بود لذا نرخ ارتقای دانش آموزان مورد مطالعه قابل برآورد شدن از طریق مهارت فنی مدیران نیست.

۵ - وابستگی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان با مهارت انسانی مدیران: ضریب رگرسیون حاصل در این مورد برابر $R=0.37$ و $P=0.09$ بود. اگرچه این وابستگی در حد 0.05 معنادار نشد. ولی می توان نتیجه گرفت که بالاخره این عامل تنها متغیری بود که شاید بتوان گفت در مدیریت دیبرستانهای کشاورزی مطرح شدنی و

آموزان مستقل از دانش مدیریتی مدیران بود (جدول ۵).

۲ - وابستگی نرخ ارتقای دانش آموزان به دانش مدیریت مدیران نشان داد که ضریب رگرسیون این وابستگی نیز در سطح 5% معنی دار نبود ($P=0.71, R=0.85$) و فرضیه تحقیق تائید نشد. لذا مشخص شد که ارتباط ارتقای تحصیلی دانش آموزان در دیبرستانهای مورد مطالعه با دانش مدیریت مدیران ارتباط معنی داری ندارد.

چنانچه اطلاعات جدول ۵ نشان میدهد متأسفانه هیچ یک از چهار متغیر مستقل یعنی دانش مدیریتی، مهارت فنی، مهارت انسانی و مهارت ادراکی مدیران دیبرستانهای کشاورزی مورد مطالعه با پیشرفت تحصیلی و نرخ ارتقای تحصیلی دانش آموزان ارتباط نداشتند و در نتیجه می توان اذعان کرد که مدیران مجبور از این جهت باید چنان تقویت شوند که بتوانند در مسیر پیشرفت تحصیلی و نرخ ارتقای دانش آموزان خود تاثیر مثبت و قابل توجهی بگذارند در غیر این صورت مدیریت دیبرستانهای مجبور علی رغم انتظاری که می رود

جدول ۴ - توزیع فراوانی نظر مربیان دیپرستانهای مورد مطالعه در مورد مهارت مدیریتی مدیران

ردیف	مهارت مدیریتی	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	ردیفهای *	میانگین
۱	برنامه ریزی	۰	۹/۶	۲۱/۷	۳۱/۳	۲۷/۴	۲/۹۶	۲/۹۶
۲	کنترل امور	۳/۵	۷	۲۳/۵	۲۱,۱	۴۰	۲/۹۲	۲/۹۲
۳	ارزشیابی آموزشی	۱/۷	۱۳/۹	۱۷/۴	۳۶/۶	۳۰/۴	۳/۸	۳/۸
۴	کارگزینی	۵/۳	۶/۲	۲۰/۳	۳۱	۲۷/۲	۲/۸۸	۲/۸۸
۵	راهنمایی آموزشی	۳/۶	۱۰/۷	۲۰/۵	۴۱/۱	۲۴/۱	۲/۷۱	۲/۷۱
۶	همانگشتی امور	۳/۵	۱۰/۵	۱۶/۷	۴۰/۷	۳۸/۶	۳/۹	۳/۹
۷	بودجه بندی	۳/۶	۵/۴	۲۱/۶	۲۷/۹	۴۱/۵	۲/۹۸	۲/۹۸
۸	تصمیم گیری	۱/۸	۱۳/۲	۱۵/۸	۲۸/۱	۴۱/۲	۲/۹۳	۲/۹۳
۹	مهارت رهبری	۷/۳	۹/۱	۲۰/۹	۲۹/۱	۳۲/۶	۳/۷	۳/۷
۱۰	برقراری روابط انسانی	۵/۳	۶/۱	۱۷/۵	۴۳/۴	۳۷/۷	۳/۹۲	۳/۹۲
۱۱	ایجاد انگیزه و روحیه	۷/۸	۱۲/۲	۲۰	۲۷/۸	۴۲/۲	۲/۶۴	۲/۶۴
۱۲	ایجاد محیط تفاهمنامه و همکاری	۶/۱	۱۲/۲	۱۴/۸	۲۸/۷	۳۸/۳	۳/۸	۳/۸

* - حداقل ۱ و حداکثر ۵

جدول ۵ - نتایج حاصل از آزمون فرضهای تحقیق به روش رگرسیون ساده

فرضیه	متغیر مستقل	متغیر وابسته	R	R ²	P
۱	دانش مدیریتی مدیران	پیشرفت تحصیلی دانش آموزان	۰/۰۷۷	۰/۰۷۴	۰/۷۴
۲	دانش مدیریتی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموزان	۰/۰۸۵	۰/۷۱	۰/۷۱
۳	مهارت فنی مدیران	پیشرفت تحصیلی دانش آموزان	۰/۲۷	۷	۰/۲۴
۴	مهارت فنی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموزان	۰/۰۹۱	۰/۸۳	۰/۶۹
۵	مهارت انسانی مدیران	پیشرفت تحصیلی دانش آموزان	۰/۳۷	۱۴	۰/۰۹
۶	مهارت انسانی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموزان	۰/۰۵	۰/۲۵	۰/۸۴
۷	مهارت ادراکی مدیران	پیشرفت تحصیلی دانش آموزان	۰/۳۱	۱۰	/۱۶
۸	مهارت ادراکی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموزان	۰/۳۴	۱۱/۵	/۱۳

و نرخ ارتقای دانش آموzan مستقل از مجموعه متغیرهای مدیریتی (ویژگیهای مدیریتی) مدیران دبیرستانهای کشاورزی بود که این یافته ضمن تأیید نتایج قبلی واقعیت تأسف باری را مطرح می‌کند که اساساً نمی‌توان با توجه به شرایط و ویژگیهای مدیریتی مدیران این دبیرستانها هیچ گونه برآورد معنی داری نسبت به وضعیت تحصیلی دانش آموران آنها به عمل آورد و این نکته‌ای است که در هر صورت قابل تعمق جدی و بررسی عمیق توسط مسئولان نظام آموزش متوسطه کشاورزی است.

اینک با توجه به اینکه اساساً باید مدیران در تمام سطوح آموزشی از جمله دبیرستانها و خاصه دبیرستانهای فنی و حرفه‌ای مانند کشاورزی که مدارس بسیار پر هزینه‌تر از سایر مدارس هم مقطع خود در سطح کشور هستند نقش اساسی در بهبود وضع تحصیلی دانش آموzan خود داشته باشند پیشنهاد می‌شود:

۱ - در انتخاب مدیران دبیرستانهای کشاورزی "عمدها" تحصیل کردگان رشته ترویج و آموزش کشاورزی که به اصول و مبانی مدیریت آموزشی و ماهیت آموزش کشاورزی آشنا هستند استفاده گردد.

۲ - مدیران دبیرستانهای کشاورزی از افرادی انتخاب شوند که دوره های مدیریت را قبل از اینکه باشند یا اینکه قبل از سپردن مسئولیت این مراکز به آنها، دوره های کوتاه مدت مدیریت آموزشی برای آنان برگزار شود.

۳ - در جهت افزایش توانائیها و مهارت های مدیریت مدیران دبیرستانهای کشاورزی، برنامه های آموزشی و کارگاههای آموزشی مدیریت آموزشی تدارک شود و یا در انتخاب مدیران از افرادی که

قابل تعمق است.

۶ - وابستگی نرخ ارتقای دانش آموzan به مهارت انسانی مدیران: آزمون این فرض نشان داد که بین نرخ ارتقای دانش آموzan دبیرستانهای کشاورزی موردمطالعه با مهارت انسانی مدیران آنان وابستگی وجود ندارد ($P=0.05, R=0.84$). لذا این نتیجه بیانگر آن بود که نرخ ارتقای دانش آموzan از مهارت انسانی مدیران تبعیت نمی‌کند و این نوع مهارت مدیران که "قاعدتاً" باید نقشی در ارتقای تحصیلی دانش آموzan داشته باشد در شرایط فعلی نقش ندارد.

۷ - وابستگی پیشرفت تحصیلی دانش آموzan با مهارت ادراکی مدیران: ضریب رگرسیون حاصل در این مورد برابر $R=0.31$ بود ($P=0.16$). لذا فرض صفر مبنی بر عدم وابستگی متغیرهای این فرضیه رد نشد.

۸ - وابستگی نرخ ارتقای دانش آموzan به مهارت ادراکی مدیران: اطلاعات حاصله نشان داد که ضریب رگرسیون در آزمون این فرض برابر $R=0.34$ و احتمال خطای $P=0.13$ بود که در اینجا هم فرض تحقیق در سطح 0.05 رد شد.

در مرحله دوم از آزمون فرضهای تحقیق به منظور بررسی رابطه متغیرهای مستقل تحقیق در هریک از متغیرهای وابسته از رگرسیون چند متغیری استفاده گردید نتایج بررسی در جدول ۶ نشان داده شده است، وابستگی متغیرهای وابسته به متغیرهای مستقل در سطح ۵٪ معنادار نگردیده اند.

اطلاعات مذبور در اینجا نشان می‌دهد که پیشرفت تحصیلی

جدول ۶ - نتایج حاصل از آزمون فرضهای تحقیق به روش رگرسیون چند متغیری

ردیف	متغیر مستقل	متغیر وابسته	R	R'	P
۱	مهارت‌های فنی، انسانی و ادراکی مدیران	پیشرفت تحصیلی دانش آموzan	۰/۴۴۳	۲۰	۰/۲۸
۲	مهارت‌های فنی، انسانی و ادراکی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموzan	۰/۳۸	۱۵	۰/۴۲
۳	مهارت‌های فنی، انسانی و ادراکی و دانش مدیریتی	پیشرفت تحصیلی دانش آموzan	۰/۴۶	۲۱	۰/۴۰
۴	مهارت‌های فنی، انسانی و ادراکی و دانش مدیریتی مدیران	نرخ ارتقای دانش آموzan	۰/۳۸	۱۵	۰/۶۰

کتب و نشریات مختلف مدیریت آموزشی برای مدیران فراهم گردد.

۵ - لازم است دست اندکاران نظام آموزش کشاورزی از ویژگیهای مدیریتی مدیران دبیرستانهای کشاورزی آگاه بوده و در جهت بهبود مهارت ، ایجاد انگیزه و مهارت رهبری مدیران دبیرستانهای کشاورزی اقدام لازم به عمل آورند. از این نظر باید در مقاطع زمانی مختلف آنان را نورد ارزشیابی قرار دهنند.

مهارت مدیریت مطلوبی دارند استفاده شود.

۶ - دوره های آموزشی ضمن خدمت مدیریت به تعداد و مدت کافی برای مدیران دبیرستانهای کشاورزی در نظر گرفته شود. همچنین محتوای برنامه های آموزشی مدیران به نحوی باشد که آنان را هر چه بیشتر به دانش مدیریت آشنانموده و اطلاعات مورد نیاز را در اختیار قرار دهد. ضمناً "بهتر است زمینه شرکت در سمینارها و کنفرانسها و استفاده از

REFERENCES**مراجع مورد استفاده**

- ۱ - اقتداری، ع. ۱۳۷۰. سازمان و مدیریت . چاپ بیست و سوم ، انتشارات مولوی (۶۱).
- ۲ - باورد، ج.، م. چیدری (مترجم) . ۱۳۷۳. مدیریت در ترویج ، چاپ اول ، انتشارات معاونت ترویج و مشارکت مردمی وزارت جهادسازندگی . (۱۷).
- ۳ - عسگریان، م. ۱۳۶۶. سازمان و مدیریت آموزش و پرورش . چاپ سوم ، انتشارات امیرکبیر . (۶۹-۶۷).
- ۴ - علاقه بند، ع. ۱۳۷۱. مبانی و اصول مدیریت آموزشی . انتشارات بعثت (۱۸۶).
- ۵ - علاقه بند، ع. ۱۳۷۲. مقدمات مدیریت آموزشی . چاپ چهارم ، انتشارات بعثت (۱۶۸).
- ۶ - کونتر، هـ و همکاران، م.ع. طوسی و دیگران (مترجم) ۱۳۷۰ . اصول مدیریت . چاپ اول ، انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی ، جلد دوم (۵۸).
- ۷ - ملک محمدی، ا. ۱۳۷۳. مبانی ترویج کشاورزی . چاپ دوم ، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی (۲۵۹).
- ۸ - وايلز، ك.، م.ع. طوسی (مترجم) ۱۳۶۷. مدیریت و رهبری آموزشی . انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی (۱۵).
- 9 - Certo C. Samuel. 1989. Principles of modern management. Allyn and Bacon Inc.P(8).
- 10- Greenfield W.D. 1995. Toward a theory of school administration The centrality of leadership , Educational Administration Quarterly , Vol.31. P(61-62).
- 11- Lawrence.P. 1986. Innovation to management , New York . P(7).
- 12- Phipps . J. L. 1972. Agricultural Education in public Schools , Interstate Printers and publishers , Inc. P(26).

Investigating the Impact of the Managerial Knowledge and Skill of the Agricultural High School Administrators on the Their School Performance

E.MALEK MOHAMADI AND A.ASADI

**Associate Professor and Instructor, Respectively, Department of
Agricultural Extension and Education ,College of
Agriculture University of Tehran ,Karaj,Iran.**

Accepted 3,Jan.1997

SUMMARY

This research was conducted to study the impact of the managerial knowledge and skill of the agricultural high school administrators on their school performance. Regarding the research goals, this study was considered as a correlational and quasi - experimental research . It was also known as an ex-post - facto research , since the researcher had no chance to attribute no independent variable. The independent variable were ; managerial knowledge and skill of The administrators (technical , human relation , and conceptual) and the dependent variables were; the educational performance of the high schools under the study in terms of the students GPA and the passing rate of students. Nine Hundred fifty five instructors and school administrators in 17 agricultural centers and 70 agricultural high schools in the country were taken as the research population. All administrators with minimum two years of administrative experience along with one randomly selected instructor in each discipline were included in the study. Therefore, totally 142 instructors and 24 administrators were selected .Results taken from this study showed no statistically significant relationship between the dependent and independent variables.