

يك بررسی مختصراً میزان و علل تلفات آب در تعدادی از کانالهای خاکی - در خوزستان

حیدر علی کشکولی

استادیار گروه آبیاری دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران - اهواز

تاریخ وصول یازدهم خرداد ماه ۱۳۶۶

چکیده

نتایج اندازه گیری افت دبی در نمونه‌ای از کانالهای خاکی منطقه شاوور و اهواز در خوزستان به دو روش دبی‌ورودی خروجی و حوضچه‌ای ارائه شد. مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با توجه به نتایج بدست آمده و شرایط کانالها در هر مورد علل عمده وقوع تلفات در کانال مورد بحث قرار گرفت و ضرایب فرمول نمائی افت استخراج گردید. روش اندازه گیری و تجزیه و تحلیل نتایج می‌تواند برای ارزیابی مقدار افت در کانالهای يك منطقه وسیع مورد استفاده قرار گیرد. میزان افت اندازه گیری شده به دو روش فوق بهم نزدیک بود. برای منطقه اهواز میزان افت بدست آمده در حدود ۳/۲ و در منطقه شاوور ۲/۴ لیتر بر ثانیه در هر ۱۰۰ متر طول کانال می‌باشد. يك بررسی اجمالی از وضعیت کانالهای خاکی منطقه نشان داد که قسمت عمده تلفات آب در کانالهای آبیاری در خوزستان بعلمت طول زیاد سست بودن دیواره ها، وجود سوراخ و ترک در دیواره ها، بهره برداری بی‌رویه و بالاخره نقص یا فقدان ساختمانهای کنترل و تقسیم آب می‌باشد.

مقدمه

با رشد سریع جمعیت هر ساله با کمبود مواد غذایی بیشتری مواجه هستیم. برای رفع این کمبود ناچاریم از منابع اصلی تولید کشاورزی یعنی آب و خاک بیشترین استفاده را بعمل آوریم. گرچه خوشبختانه در کشور پهناور ما از نظر خاک محدودیتی برای توسعه سطح زیر کشت وجود ندارد ولی وسعت خاکهای مرغوب، اولاً محدود بوده و ثانياً در اثر استفاده‌های نامتناسب روبه کاهش می‌باشد. آب منبع دیگر تولید کشاورزی هم از نظر کیفیت و هم از نظر کمیت در کشور دارای محدودیتهای زیادیست و در حقیقت فاكتور محدودکننده اصلی در افزایش تولید کشاورزی محسوب میشود (۶).

هزینه‌های زیادی صرف احداث و بهره برداری از چاهها عمیق، قنوات، پمپاژ از رودخانه‌ها و احداث سدها، بندها و شبکه‌های انتقال آب میشود که قسمت عمده‌ای از این هزینه‌ها بصورت ارز از کشور خارج می‌گردد. خوزستان بدلیل وجود رودخانه‌های پر آب و زمین‌های حاصلخیز از قطبهای مهم کشاورزی مملکت بشمار می‌آید ولی باید خاطر نشان ساخت که حتی در این استان پر آب نیز در برنامه‌ریزیهای درازمدت کل آبهای جاری استان برای به زیر کشت بردن کل اراضی قابل توسعه استان کفایت نمی‌کنند و باین دلیل یکی از مسائل عمده سازمانهای ذیربط همواره نحوه اختصاص دادن آبهای جاری برای مصارف مختلف بوده است (۷ و ۱۰).

متأسفانه در حالیکه تحت این شرایط باید از هر

برای تامین آب مورد نیاز کشتهای آبی کشورمان

قطره آب این مملکت حداکثر استفاده ممکن را بعمل آوریم نحوه بهره برداری و استفاده از آب در کشاورزی این استان با چنان تلفات و اسراف همراه است که اصلاً^۱ مبین محدودیت این ماده گرانبها در سطح مملکت نمی‌باشد. با بررسی‌ها و مشاهدات اولیه‌ای که صورت گرفت نتیجه - گیری شد که راندمان آبیاری در مزارع سنتی و مکانیزه در حد بسیار پائینی است. مقایسه آمار و ارقام موجود بین آب تحویلی از دریاچه‌ها و آب خارج شده از زهکشها و سطح زیر کشت در هر فصل کاشت در طرح آبیاری دز که از نظر ساختمان از پیشرفته‌ترین طرحهای آبیاری دنیا محسوب می‌شود، نیز موید آنست که راندمان آبیاری مادر سطح بسیار پائینی است (۸).^۲ یک قسمت از این تلفات در شبکه انتقال و یک قسمت دیگر در سطح مزرعه رخ می‌دهد و در اغلب موارد تا حدود ۷۰ درصد آن می‌رسد (۹ و ۱۰). کاهش دادن این تلفات از طریق بالا بردن راندمان انتقال و راندمان آبیاری در حقیقت منابع جدیدی از آب را در اختیار ما قرار می‌دهد که توسط آن قادریم زمینهای بیشتری را زیر کشت آبی بیاوریم، و این کاربرد نیاز به سرمایه گذاری عظیم در ساختمان سدها، شبکه‌های جدید و صرف زمان طولانی برای ساخت این تأسیسات صورت پذیر است. طبق برآوردهای انجام شده چنانچه تلفات آب در آنها فعلی به نصف تقلیل یابد از آب صرفه جوئی شده میتوان چند صد هزار هکتار اراضی جدید را مشروب نمود (۲).^۳ برای کاهش دادن میزان تلفات آب در حین انتقال راه‌های مختلفی پیشنهاد میشود که برخی از آنها در چهارچوب طراحی، بهره برداری و نگهداری صحیح کانالها خلاصه شده و برخی راه‌ها کاربرد مواد پوششی از انواع مختلف را پیشنهاد می‌کنند (۳ و ۱۱).^۴ پوشش کانالهای خاکی در سطح مملکت اکنون در قالب طرح

وسیعی در دست اجرا میباشد (۱ و ۲).^۵ لیکن بدلیل هزینه فوق العاده چنین طرحی با توجه به تعداد بیشماری کانالهای خاکی در سطح مملکت باید از روشهای ارزاتر نیز برای اینکار بهره برداری نمائیم (۷، ۱۲ و ۱۳).^۶ برای انتخاب ارزاترین و مناسبترین راه برای کاهش دادن تلفات انتقال لازمست با تعیین میزان تلفات آب در کانالهای خاکی علل اصلی وقوع این تلفات در هر مورد مشخص شوند (۷).^۷ از طرف دیگر تعیین میزان تلفات انتقال در یک کانال خاکی جهت برآورد اقتصادی مزایای پوشش نمودن کانالها ضروری میباشد (۱۴).^۸

مطالعه حاضر روش کار و نتایج یک بررسی مختصر از میزان و علل تلفات آب در کانالهای خاکی مورد مطالعه در خاکهای دشت خوزستان و نحوه تجزیه و تحلیل نتایج را بصورت الگویی جهت یکنواخت کردن مطالعات در اختیار علاقمندان قرار می‌دهد.

مواد و روشها

از دوروش عمده در این مطالعه برای اندازه گیری

مقدار تلفات آب در کانالها استفاده میشود:

الف - روش اندازه گیری دبی ورودی و خروجی^۱

در این طریقه مقدار آب ورودی و خروجی در طول

معینی از کانال که انتخاب می‌نمائیم، اندازه گیری

میشود. لازمست بین مقطع ورودی و خروجی هیچگونه

برداشت آب صورت نگیرد. مقدار تلفات این مسیر از

تفاضل حجم آب ورودی و خروجی به این قسمت بدست

می‌آید (۳ و ۷).^۹ دو عددکات تروت فلوم^۲، (۴) برای اندازه

گیری حجم آب ورودی و خروجی در ابتدا و انتهای مسیر

کار گذاشته میشوند.

$$Q_L = \frac{Q_1 - Q_2}{L} \times 100 \quad (1)$$

افت های ناپایدار شامل حجم آب لازم برای خیس کردن و پرکردن کانال، ذخیره مرده^۱ کانال و آن قسمت آبی است که در اثر شکستگی کناره کانال از بین می رود. مجموع کل افت های پایدار و ناپایدار یکجا توسط وسایل اندازه گیری تعیین میشوند. برای اینکار دبی ورودی در ابتدا و خروجی از انتهای مسیر بصورت ئیدروگراف رسم میشوند و از تفاضل سطح زیر منحنی های ئیدروگراف دبی ورودی و خروجی میزان تلفات تعیین میگردد.

ب - روش حوضچه ای

در این روش يك قسمت از کانال انتخاب ردوانتها^ی آنرا مسدود میکنیم سپس آنرا از آب پر کرده سرعت نفوذ آب از آنرا اندازه گیری می کنیم. این روش ساده بود و جوابهای دقیقی بدست میدهد. قرائت سطح آب از شاخصی که در وسط حوضچه نصب شده صورت میگیرد. وقتیکه سطح آب به سطح بهره برداری رسید عرض سطح آب در کانال بکمک متر نواری در چند مقطع اندازه گیری میشود تا عرض متوسط سطح آب از طریق آن محاسبه شود. شدت افت معادل تغییر حجم آب حوضچه در یک زمان مورد نظر میباشد. از حاصل ضرب تغییر عمق در یک زمان معین و مساحت سطح آب مقدار افت در این مدت بدست می آید.

شدت افت در کانالهای خاکی بستگی به عمق جریان دارد. در پاکستان و کلرادو با بررسیهای انجام شده بر روی تعداد زیادی کانالهای خاکی رابطه شدت افت و عمق جریان بصورت فرمول نمائی زیر گزارش شده است (۷، ۱۳ و ۱۴).

$$Q_L = Q_{LO} e^{b\Delta D} \quad (۶)$$

که در آن :

$$Q_{LO} = \text{شدت افت آب در عمق نرمال}$$

که در آن :

$$Q_L = \text{کاهش گذر حجمی یا افت دبی (لیتر در ثانیه)}$$

$$\text{در } 100 \text{ متر } (1/s)$$

$$Q_1 = \text{گذر حجمی دبی با لا دست (لیتر در ثانیه)} (1/s)$$

$$Q_2 = \text{گذر حجمی یا دبی پائین دست (لیتر در ثانیه)}$$

$$1/s$$

$$L = \text{طول قسمت کانال واقع بین دو وسیله اندازه -}$$

$$\text{گیری (متر)} m$$

اگر میزان تلفات را بصورت درصد افت جریان در واحد طول

کانال بیان کنیم خواهیم داشت :

$$Q_{1p} = \frac{Q_1 - Q_2}{Q_1 \times L} \times 100 \quad (۲)$$

که در آن Q_{1p} شدت کاهش دبی به درصد در هر ۱۰۰ متر طول کانال میباشد.

خت

در فرمولهای بالا کاهش دبی در طول کانال یکنوا

سب

فرض شده در صورتیکه معمولاً افت آب در کانالها متناسب

با دبی کانال است (۷ و ۱۳). بنابراین با کاهش یافتن

مقدار دبی در طول کانال مقدار تلفات نیز در طول کانال

بتدریج کاهش می یابند و میتوان نوشت :

$$Q = Q_{LI} \cdot Q \quad (۳)$$

که در آن Q_{LI} افت اولیه دبی کانال به درصد است. افت

دبی را میتوان بصورت معادله دیفرانسیل زیر نوشت :

$$Q_L = \frac{-dQ}{dL} \quad (۴)$$

با جایگزین کردن معادله (۳) در معادله (۴) و حل این معادله

دیفرانسیل خواهیم داشت :

$$Q = Q_0 e^{-Q_{LI} L} \quad (۵)$$

که در آن Q_0 دبی ورودی در قسمت با لا دست $1/s$ میباشد.

با اندازه گیری جریان عبوری در نقاط چندی از مسیر جریان

و رسم این نقاط میتوانیم دریابیم که کاهش دبی مقدارش

در طول کانال ثابت است یا با مقدار جریان متناسب میباشد.

$\Delta D =$ تغییرات عمق جریان نسبت به عمق نرمال
 $b =$ ضریب تجربی که دربرگیرنده کلیه عوامل موثر می باشد.
 در اینجا با اندازه گیری و محاسبه افت در چند عمق مختلف و تجزیه و تحلیل نتایج سعی خواهد شد کاربرد فرمول فوق مورد بررسی قرار گرفته و ضرایب مربوطه برای کانالهای مورد مطالعه بدست آیند.

نتایج

نتایج آزمایش افت برای کانالی به مشخصات داده شده در ۴۰ کیلومتری شمال اهواز که به روش اندازه گیری دبی ورودی و خروجی صورت گرفته در جدول شماره ۱ داده شده است.
 برای همین کانال آزمایش افت روی مقطعی از آن بطول ۱۰۷ متر به روش حوضچه ای انجام شد. که نتایج آن در جدول ۲ دیده میشود. در این جدول افتهای محاسبه شده در اعماق مختلف در ستون آخر جدول وارد گردیده اند.
 برای محاسبه ضرایب فرمول نمائی افت مقادیر محاسبه شده افت در اعماق مختلف با زاویه عمق نسبت به سطح نرمال آب در کانال (ΔD) بر روی کاغذ نیمه لگاریتمی مطابق شکل ۳ رسم و از آن ضرایب معادله افت نمائی استخراج گردیده اند.
 برای یک کانال خاکی درجه ۳ از منطقه شاور با مشخصات داده شده، اندازه گیری افت در حالت پایدار به روش حوضچه ای انجام گردید. طول قطعه انتخاب شده ۷۷ متر بود. نتایج آزمایش در جدول ۳ داده شده در ستون چهارم جدول ۳ مقدار افت بر حسب لیتر بر ثانیه در هر ۱۰۰ متر طول کانال محاسبه و وارد گردیده است. برای محاسبه افت دبی در عمق نرمال تغییرات عمق آب نسبت به عمق نرمال با زمان در شکل ۴ نمایش داده شده اند.

تغییرات عمق نسبت به عمق نرمال (ΔD) و افت دبی (Q_L) به صورت رابطه نمائی افت در شکل ۵ رسم شده اند. برای بدست آوردن ضرایب فرمول نمائی افت کمیتهای فوق روی کاغذ نیمه لگاریتمی (شکل ۶) بصورت خط مستقیمی نمایش داده شده اند.

بحث

ئیدروگراف تغییرات دبی کانال با زمان در شکل ۱

نشان میدهد که در خلال ۳۰ دقیقه اول که زمان پیشروی است دبی ورودی بصورت تلفات ناپایدار و ذخیره کانال در می آید که بخش عمده ای از ذخیره کانال بصورت ذخیره مرده از دسترس خارج است. در خوزستان بدلیل مسطح بودن زمینها و در نتیجه شیبهای کمتر از حداقل، سرعت آب در کانالها پائین است و با توجه به تیرگی بالای آب رودخانه ها در سرتاسر سال رسوبگذاری شدید رخ می دهد که لایروبی مکرر کانالها را ایجاب میکند. چون در اثر لایروبی مکرر شیب کانالها تغییر یافته و یکنواختی آن از بین می رود، ذخیره مرده در کانالهای خاکی در خوزستان نسبتاً "بالاست" دو فاکتور مهم که بر تلفات ناپایدار اثر می گذارند طول کانال و درجه خشکی خاک کانال را می توان نام برد. در خوزستان از یک طرف به دلیل طولانی بودن کانالهای اصلی که عمود بر مسیر رودخانه ها احداث گردیده اند و همچنین به دلیل خشک شدن بیش از حد خاک کانال در اثر تبخیر سطحی و تعرق گیاهان کناره کانال این نوع تلفات افزایش می یابند.

مسلماً "نحوه راهبری و بهره برداری از سیستمها

آبیاری یعنی آبیاری متناوب، نوبتی یا درخواستی مقدار طول کانال مورد استفاده در هر زمان را تعیین نموده و تاثیر مستقیمی بر اینگونه تلفات دارد.

مقدار تلفات حالت پایدار از شکل (۱) برای اهواز

جدول ۱- نتایج آزمایش دبی ورودی و خروجی در منطقه اهواز

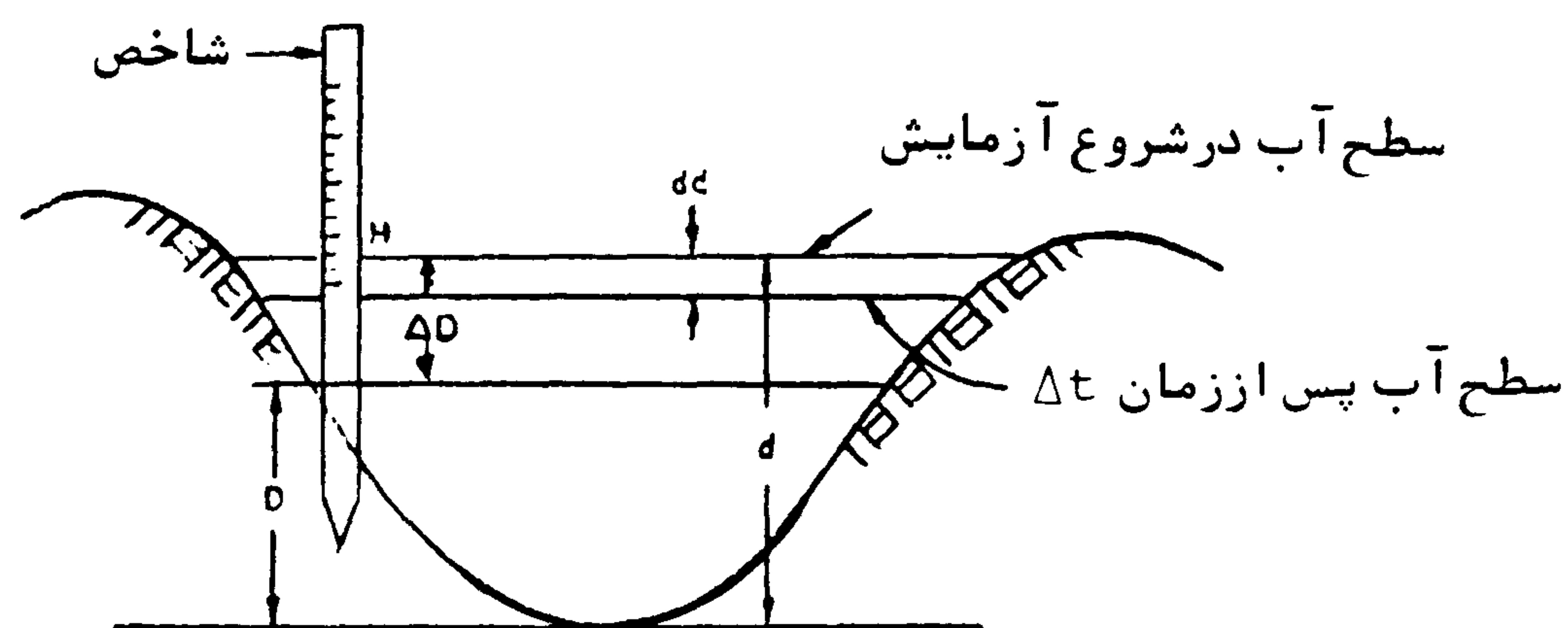
| زمان | ورودی | | خروجی | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| | min S | Ha (cm) | Q (l/s) | Ha (cm) | Q (l/s) |
| ۲: ۳۰" | ۸/۲ | ۷/۵ | - | - | |
| مشخصات کانال : | ۴: ۰۰ | ۱۱/۹ | ۱۵ | - | - |
| محل : شمال اهواز | ۵: ۰۰ | ۱۴/۲ | ۲۰/۷ | - | - |
| نوع کانال : خاکی قدیمی | ۶: ۰۰ | ۱۸ | ۳۲ | - | - |
| ظرفیت کانال : ۶۰ لیتر در ثانیه | ۸: ۰۰ | ۲۱/۸ | ۴۵/۵ | - | - |
| بافت خاک کانال : silty clay loam | ۹: ۰۰ | ۲۲/۷ | ۴۹/۰ | - | - |
| طول مقطع انتخاب شده : ۳۶۵ متر | ۱۱: ۰۰ | ۲۳/۵ | ۵۲/۲ | - | - |
| ارتفاع از زمینهای مجاور : ۱/۵ متر | ۱۱: ۳۰" | ۲۳/۸ | ۵۳/۵ | - | - |
| عمق نرمال : ۲۹/۲ سانتیمتر | ۱۳: ۰۰ | ۲۳/۸ | ۵۳/۵ | - | - |
| عرض سطح آب در عمق : ۱۱۸ سانتیمتر | ۲۲: ۰۰ | ۲۳/۶ | ۵۲/۶ | - | - |
| نرمال بطور متوسط | ۲۴: ۰۰ | ۲۳/۷ | ۵۳/۱ | - | - |
| محیط خیس شده : ۱۳۴ سانتیمتر | ۲۰: ۳۰" | - | - | ۶/۶ | ۵/۰ |
| بطور متوسط | ۲۱: ۳۰" | - | - | ۹/۶ | ۱۰/۰ |
| شعاع نئیدرولیکی : ۱۶ سانتیمتر | ۲۳: ۰۰ | ۲۳/۷ | ۵۳/۱ | - | - |
| بطور متوسط | ۲۴: ۰۰ | ۲۳/۶ | ۵۲/۶ | ۱۳ | ۱۷/۶ |
| سرعت آب در کانال : ۰/۲۴ متر بر ثانیه | ۲۵: ۰۰ | ۲۳/۵ | ۵۲/۲ | ۱۴/۵ | ۲۱/۵ |
| عمق سفره آب زیرزمینی نسبت : بیشتر از ۳ متر | ۲۶: ۰۰ | ۲۳/۶ | ۵۲/۶ | - | - |
| به سطح آب در کانال | ۲۷: ۰۰ | - | - | ۱۵/۰ | ۲۲/۹ |
| وضعیت ظاهری : پوشیده از علفها و بوتههای | ۲۸: ۰۰ | - | - | ۱۵/۲ | ۲۳/۴ |
| هرز | ۲۹: ۰۰ | ۲۳/۷ | ۵۳/۱ | - | - |
| فرمول دبی از کات تروت فلوم : ($Q=0.7503 Ha^{1.84}$) | ۴۰: ۰۰ | - | - | ۱۶ | ۲۵/۷ |
| Ha : ارتفاع آب در فلوم به متر | ۴۱: ۰۰ | ۲۳/۵ | ۵۲/۲ | - | - |
| Q : دبی فلوم به متر مکعب در ثانیه | ۴۲: ۰۰ | ۲۳/۴ | ۵۱/۸ | ۱۶/۵ | ۲۷/۲ |
| | ۴۳: ۰۰ | ۲۳/۴ | ۵۱/۸ | ۱۷/۰ | ۲۸/۸ |
| | ۴۴: ۰۰ | ۲۳/۳ | ۵۱/۴ | - | - |
| | ۴۶: ۰۰ | ۲۳/۲ | ۵۱ | ۱۷/۵ | ۳۰/۴ |
| | ۴۷: ۰۰ | ۲۳/۲ | ۵۱ | - | - |
| | ۴۹: ۰۰ | - | - | ۱۸/۰ | ۳۲ |
| | ۵۰: ۰۰ | ۲۳/۳ | ۵۱/۴ | - | - |
| | ۵۴: ۰۰ | - | - | ۱۸/۵ | ۳۳/۶ |
| | ۵۹: ۰۰ | - | - | ۱۹/۰ | ۳۵/۳ |
| | ۶۱: ۰۰ | ۲۳/۲ | ۵۱ | - | - |
| | ۶۹: ۰۰ | - | - | ۱۹/۵ | ۳۷/۱ |
| | ۷۷: ۰۰ | - | ۵۱/۴ | - | - |
| | ۹۰: ۰۰ | - | - | ۱۹/۸ | ۳۸/۱ |
| | ۱۰۵: ۰۰ | - | - | ۱۹/۹ | ۳۸/۵ |

جدول ۲- نتایج آزمایش حوضچه‌ای (Ponding) در منطقه اهواز

| زمان min s | H (m) | ΔD (m) | dd (m) | Q_L (l/s/100 m) |
|---------------|----------|-------------------|-----------|----------------------|
| ۰: ۰۰" | ۰/۱۷۸ | +۰/۰۲۲ | ۰/۰۰۰ | |
| ۱: ۰۰" | ۰/۱۸۱ | +۰/۰۱۹ | ۰/۰۰۳ | ۱/۰۳۱ |
| ۲: ۲۳" | ۰/۱۸۴ | +۰/۰۱۶ | ۰/۰۰۶ | |
| ۳: ۲۰" | ۰/۱۸۷ | +۰/۰۱۳ | ۰/۰۰۹ | |
| ۴: ۵۴" | ۰/۱۹۰ | +۰/۰۱۰ | ۰/۰۱۲ | ۴/۲۳ |
| ۶: ۲۰" | ۰/۱۹۳ | +۰/۰۰۷ | ۰/۰۱۵ | |
| ۷: ۳۱" | ۰/۱۹۶ | +۰/۰۰۴ | ۰/۰۱۸ | |
| ۸: ۵۳" | ۰/۱۹۹ | +۰/۰۰۱ | ۰/۰۲۴ | ۳/۲۸ |
| ۱۰: ۴۰" | ۰/۲۰۲ | -۰/۰۰۲ | ۰/۰۲۴ | |
| ۱۲: ۵۵" | ۰/۲۰۵ | -۰/۰۰۵ | ۰/۰۲۷ | |
| ۱۴: ۵۷" | ۰/۲۰۸ | -۰/۰۰۸ | ۰/۰۳۰ | ۲/۴۹ |
| ۱۷: ۱۴" | ۰/۲۱۱ | -۰/۰۰۱ | ۰/۰۳۳ | |
| ۲۰: ۰۲" | ۰/۲۱۴ | -۰/۰۱۴ | ۰/۰۳۶ | |
| ۲۲: ۵۵" | ۰/۲۱۷ | -۰/۰۱۷ | ۰/۰۳۹ | ۲/۱۱ |
| ۲۵: ۳۷" | ۰/۲۲۰ | -۰/۰۲۰ | ۰/۰۴۲ | |

dd : افت سطح آب

H : عدد قرائت شده یا شاخص سطح آب



نمایش کمیتهای جدول ۲

ضریب خواهد بود. اگر تلفات این کانال را به درصدی جاری در کانال بیان کنیم برابر ۶/۶۵ درصد دبی در هر ۱۰۰ متر می باشد.

منحنی تغییرات عمق آب در کانال با زمان که در

برابر ۳/۴۲ لیتر بر ثانیه در هر ۱۰۰ متر طول کانال بدست می آید ولی با کاهش دبی کانال در طول مسیر و با توجه به متناسب بودن افت بادی کانال در حقیقت میزان تلفات پایدار در یک کانال طویل کمتر از مقدار محاسبه شده با این

جدول ۳- نتایج آزمایش در تیرماه ۱۳۶۴ در شاوور

| t (min) | dd (m) | ΔD (m) | Q_L (l/s/100 m) |
|------------|-----------|-------------------|----------------------|
| ۰ | ۰ | +۰/۰۲۲۰ | |
| ۰/۵ | ۰/۰۰۲ | +۰/۰۲۰ | |
| ۱۰ | ۰/۰۰۴ | +۰/۰۱۸ | |
| ۲ | ۰/۰۰۶ | +۰/۰۱۶ | ۳/۷۵ |
| ۳ | ۰/۰۰۸۵ | +۰/۰۱۳۵ | |
| ۴ | ۰/۰۱۰ | +۰/۰۱۲ | ۳ |
| ۵ | ۰/۰۱۲ | +۰/۰۱۰ | |
| ۶ | ۰/۰۱۴ | +۰/۰۰۸ | ۳ |
| ۷ | ۰/۰۱۴۵ | +۰/۰۰۷۵ | |
| ۸ | ۰/۰۱۸ | +۰/۰۰۴ | ۳/۶۳ |
| ۹ | ۰/۰۲۰ | +۰/۰۰۲ | |
| ۱۰ | ۰/۰۲۱ | +۰/۰۰۱ | ۲/۴۴ |
| ۱۱ | ۰/۰۲۳ | -۰/۰۰۱ | |
| ۱۲ | ۰/۰۲۴۵ | -۰/۰۰۲۵ | ۲/۳۲ |
| ۱۳ | ۰/۰۲۶ | -۰/۰۰۴ | |
| ۱۴ | ۰/۰۲۷۲ | -۰/۰۰۵۲ | ۲/۲۵ |
| ۱۵ | ۰/۰۲۸۷ | -۰/۰۰۶۷ | |
| ۱۶ | ۰/۰۳۰۵ | -۰/۰۰۸۵ | ۲/۲۱ |
| ۱۷ | ۰/۰۳۲۰ | -۰/۰۱۰ | |
| ۱۸ | ۰/۰۳۳۱ | -۰/۰۱۱۱ | ۱/۸۴ |
| ۱۹ | ۰/۰۳۵۴ | -۰/۰۱۳۴ | ۱/۶۵ |
| ۲۲ | ۰/۰۳۷۵ | -۰/۰۱۵۵ | ۱/۵۶ |
| ۲۴ | ۰/۰۳۹۶ | -۰/۰۱۷۶ | |
| ۲۵ | ۰/۰۴۱ | -۰/۰۱۹ | |

مشخصات کانال:

محل: شاوور نوع کانال: خاکی قدیمی

ظرفیت: ۳۰ لیتر در ثانیه

بافت: خاک کانال: SCL

طول مقطع انتخاب شده: ۷۷ متر

ارتفاع از زمینهای مجاور: ۲ متر

عرض سطح آب در عمق نرمال: ۹۵ سانتیمتر

عمق سفره آب زیرزمینی نسبت به: بیش از ۳/۵ متر

سطح آب در کانال

وضعیت ظاهری: پوشیده از علفهای هرز و درختان کوچک

اندازه گیری افت برای کانال فوق به روش حوضچه‌ای انجام

گرفته در شکل ۲ دیده می‌شود. شیب این منحنی در عمق

نرمال $2/71 \times 10^{-5}$ متر بر ثانیه و مقدار تلفات برابر

۳/۱۹ لیتر بر ثانیه در هر ۱۰۰ متر طول کانل بدست می‌آید

که با نتایج بدست آمده با روش قبل قابل مقایسه است.

با این حال همانطور که انتظار می‌رود در اندازه گیری به

روش حوضچه‌ای به علت رسوب مواد معلق در کف نهر

نتایج بدست آمده تا اندازه‌ای از نتایج حاصل از روش اندازه

گیری دبی کمتر است. مقادیر محاسبه شده افت در اعماق

مختلف در ستون آخر جدول ۲ داده شده از این نتایج چنین

استنباط می‌شود که با افزایش عمق آب در کانال میزان

تلفات افزایش می‌یابد. اگر خاک کف و دیواره کانال

رایکسان فرض کنیم دلیل آن افزایش طول محیط خیس

شده و عمق جریان است. ولی مشاهده می‌شود که افزایش

افت از افزایش عمق سریعتر صورت می‌گیرد و نشان آن است

که نفوذپذیری کف کانال بیشتر است. این اختلاف تا اندازه

زیادی از رسوب گذاری در کف کانال ناشی می‌شود. برای

تعیین ضرایب معادله نمائی افت مقادیر افت در اعماق

مختلف با زاویه عمق نسبت به عمق نرمال (ΔD) بر روی کاغذ

نیمه لگاریتمی در شکل (۳) رسم شده و فرمول نمائی

افت به صورت $Q_{LO} = 3/35 \times e^{28\Delta D}$ بدست می‌آید.

البته برای آنکه معادله فوق مبین افت کانال در خاکهای

منطقه وسیعی باشد لازمست از تعداد زیادی آزمایش

در کانالهای منطقه ضرایب معادله فوق بطور متوسط

تعیین شود.

نتایج آزمایش افت در یک کانال آبیاری در منطقه

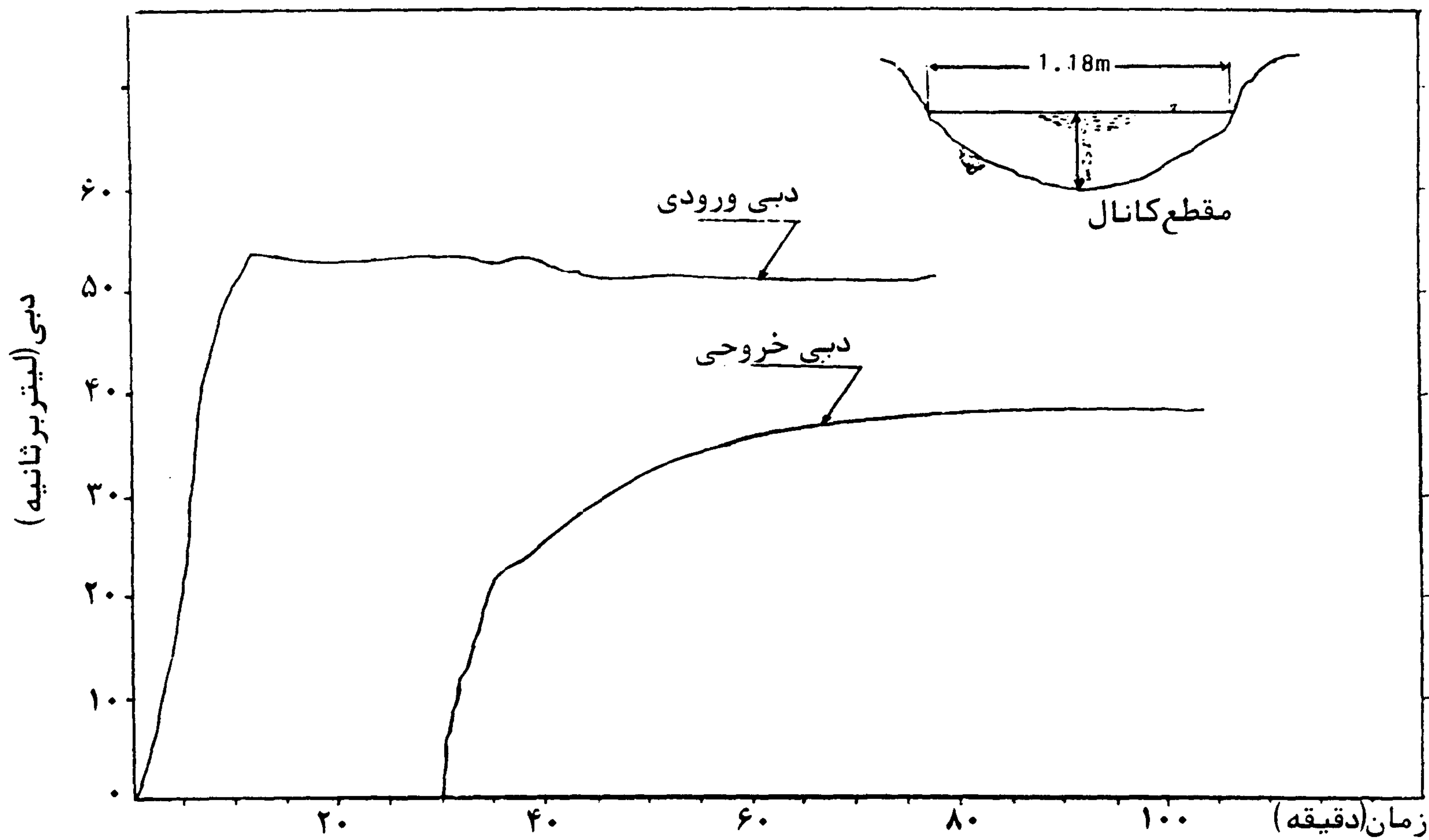
شاوور اندازه گیری شده به روش حوضچه‌ای در شکل ۴ به

صورت تغییرات عمق نسبت به عمق نرمال با زمان رسم

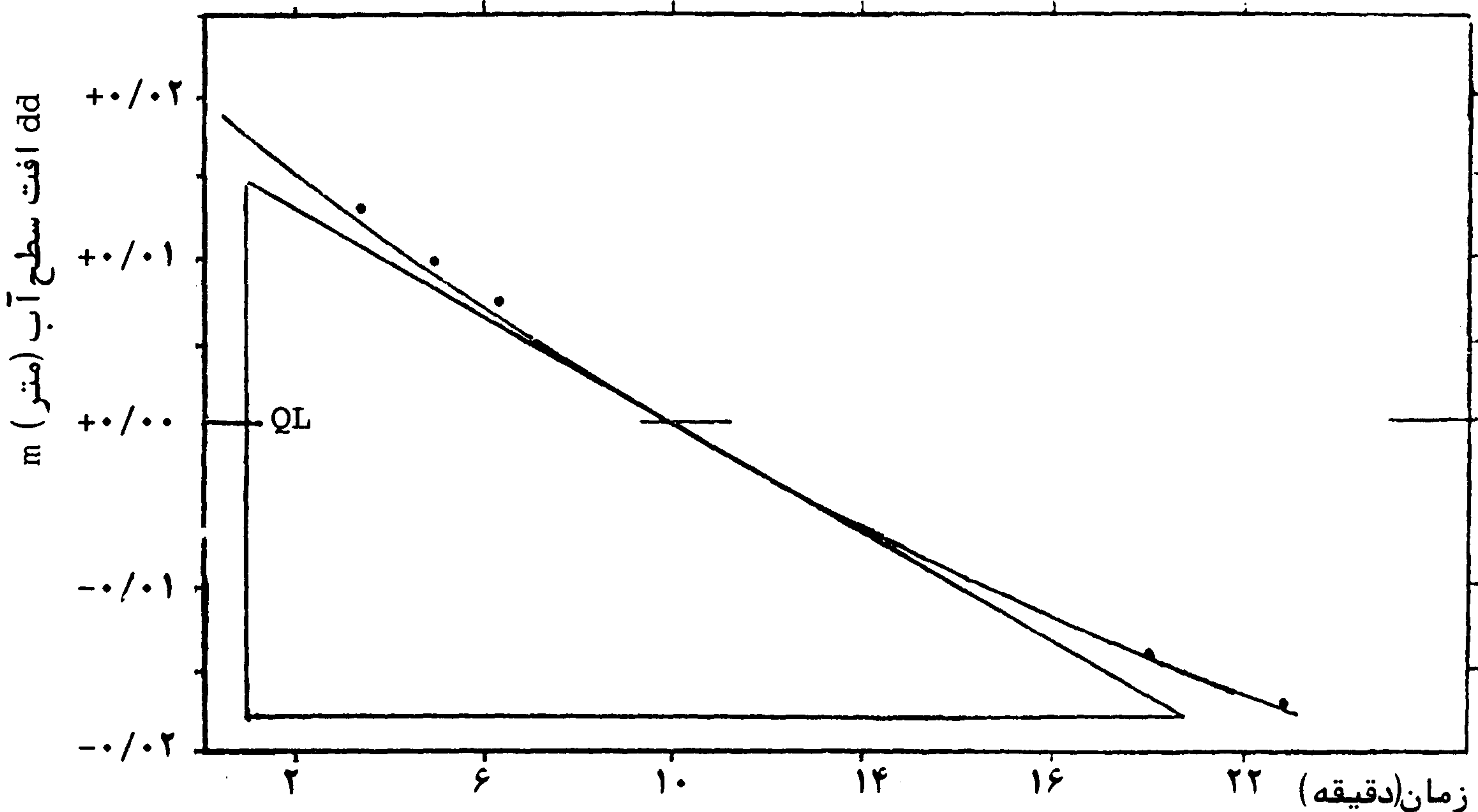
شده و از آن شیب این منحنی در عمق نرمال برابر

 $1/54 \times 10^{-3}$ متر در دقیقه و مقدار افت محاسبه شده در

عمق نرمال با توجه به عرض متوسط سطح آب در کانال برابر ۲/۴ لیتر در ثانیه در هر ۱۰۰ متر طول بدست می آید که معادل ۱۵ درصد دبی کانال در هر ۱۰۰ متر می باشد .
 تغییرات عمق آب در کانال نسبت به عمق نرمال در مقابل افتهای محاسبه شده در اعماق مختلف (ستون آخر جدول ۳) رابطه نمائی کاهش افت با عمق جریان را در شکل ۵ برای این مورد نیز به نمایش می گذارد . در اینجا نیز افزایش سریعتر تلفات با افزایش عمق به علت تفاوت



شکل ۱- هیدروگراف تغییرات دبی کانال با زمان



شکل ۲- تغییرات عمق نسبت به زمان اندازه گیری شده بروش حوضچه‌ای در منطقه اهواز

شروع آبیاری به علت تبخیر و تعرق زیاد می باشد.

۲- تلفات فرونشست به علت وجود سوراخها و ترکها

در دیواره و کف کانال بجا مانده از ریشه های پوسیده گیاهان

و سوراخ های بجا مانده از حشرات، مورچه ها، گرمها و

آبدزدکها زیاد است.

۳- علفهای هرزکناره کانالها علاوه بر تخریب و

سست کردن کناره ها منبع غذایی و پناهگاه مناسبی برای

حشرات خاکزی و موشهای صحرائی بشمار می آیند که

باعث می شوند تلفات کانال بخصوص در کناره ها افزایش

یابند.

۴- بهره برداری بی رویه، تحویل بی موقع آب به

زارعین و ناقص بودن یا فقدان ساختمانهای کنترل باعث

تلفات زیادی در حین انتقال می شود.

با توجه به اینکه سفره آب زیرزمینی در مجاورت

کانالهای آبرسانی حاشیه رودخانه های کارون و شاوورد

عمق نسبتاً پائینی قرار دارد (بیش از ۳ متر نسبت به

سطح آب داخل کانال در فصل تابستان) و با توجه به

وضعیت تقریباً مشابه کانالها از نظر بافت خاک رویش

علفها و نحوه کنترل و بهره برداری، می توان نتایج

بدست آمده از این آزمایشات و بررسیها را در مورد

قسمت اعظم مناطق جنوبی دشت خوزستان مورد استفاده

قرار داد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از زحمات آقایان شاهرخ زند پارسا

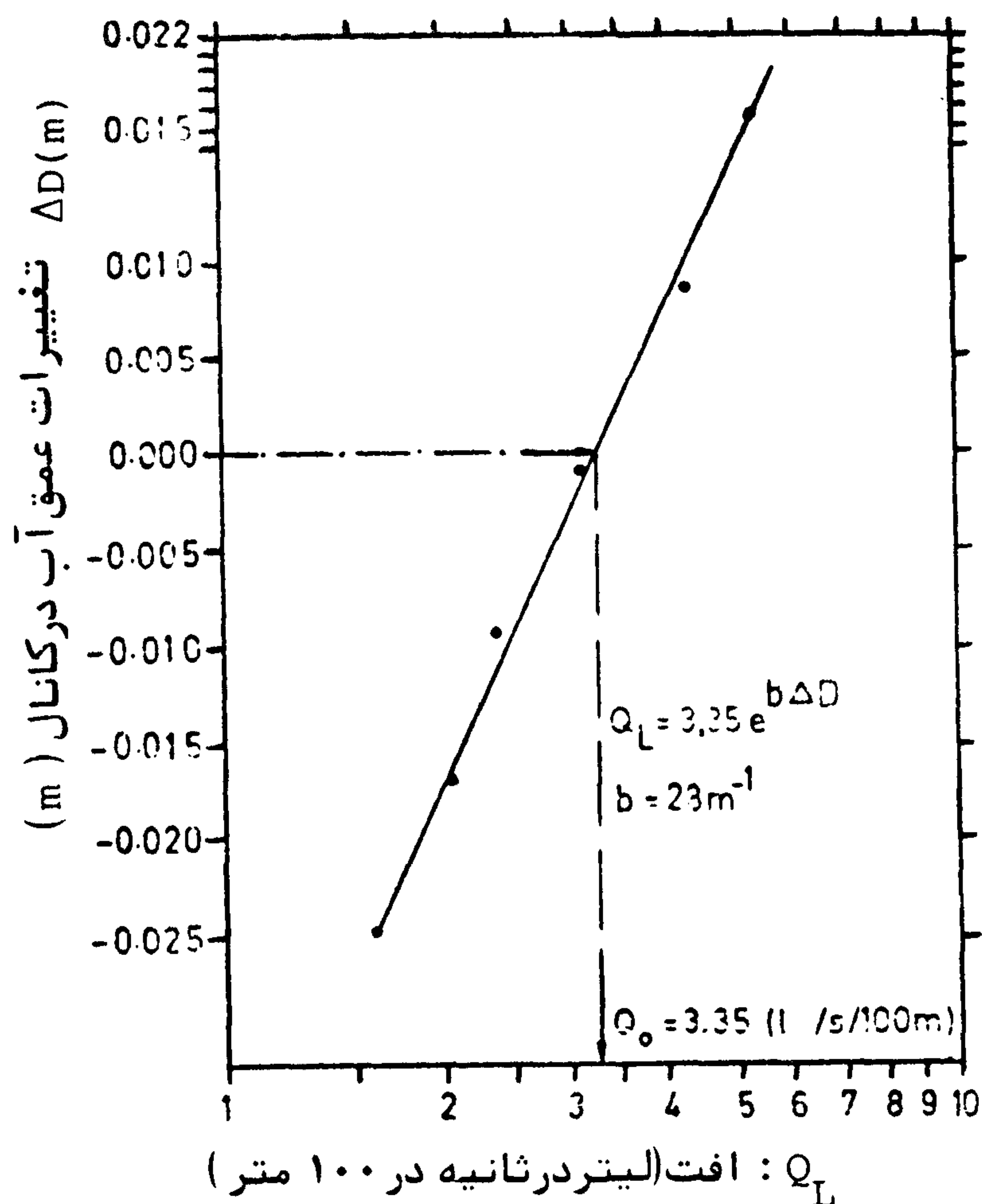
محمود کاشفی دزفولی و جمشید روانشادی دانشجویان

رشته آبیاری که در اجرای این طرح همکاری نموده اند

تشکر می گردد. از دفتر معاونت پژوهشی دانشگاه شهید

چمران بخاطر تأمین هزینه های طرح، تشکر و قدردانی

می شود.



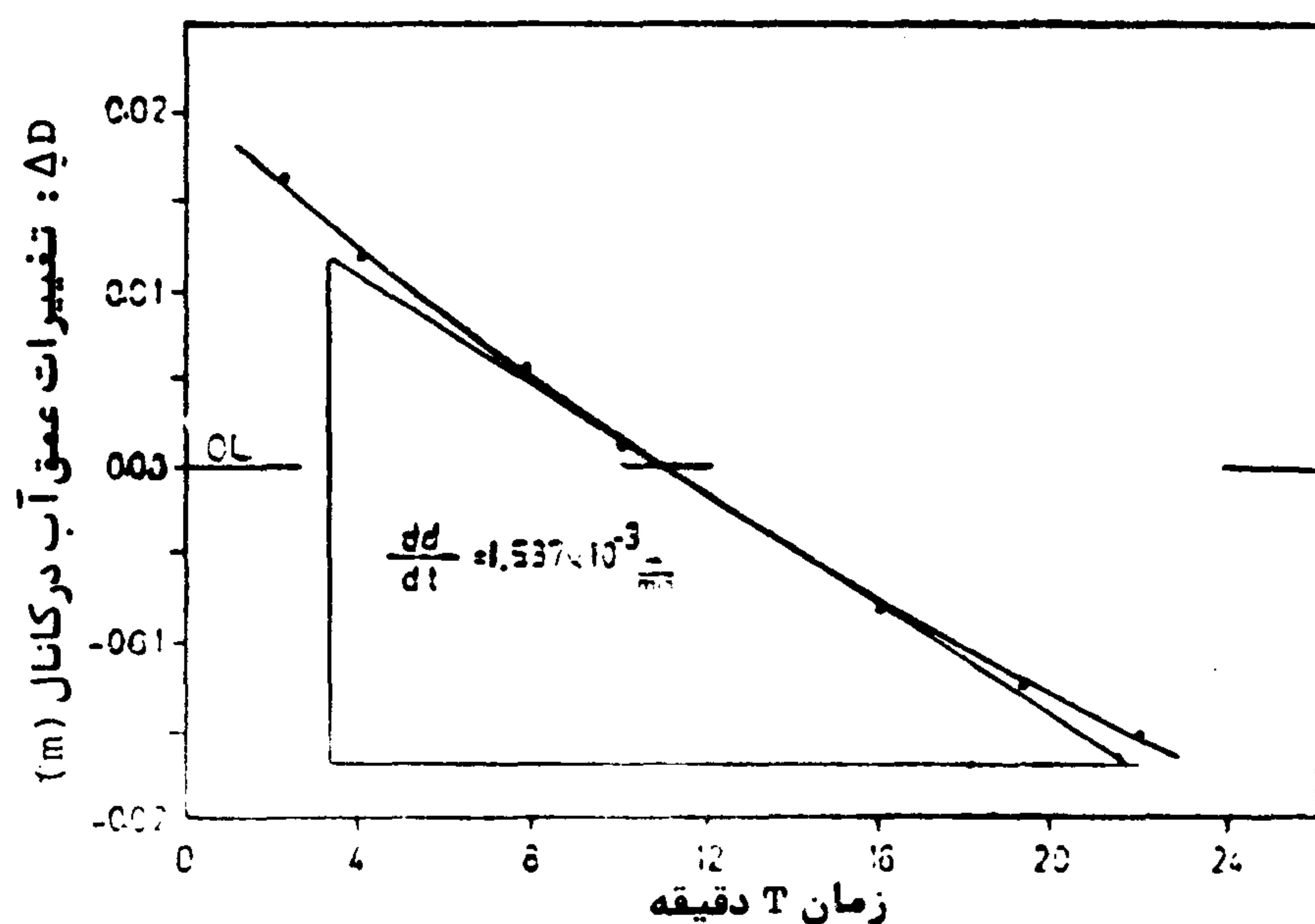
شکل ۳- تغییرات افت آب نسبت به عمق در ۱۰۰ متر طول کانال از آزمایش حوضچه ای در منطقه اهواز

نفوذ پذیری جداره کانال با کف آن و سوراخها و درز و ترکهای موجود در قسمت بالای کانال در اثر رویش علفهای هرز می باشد.

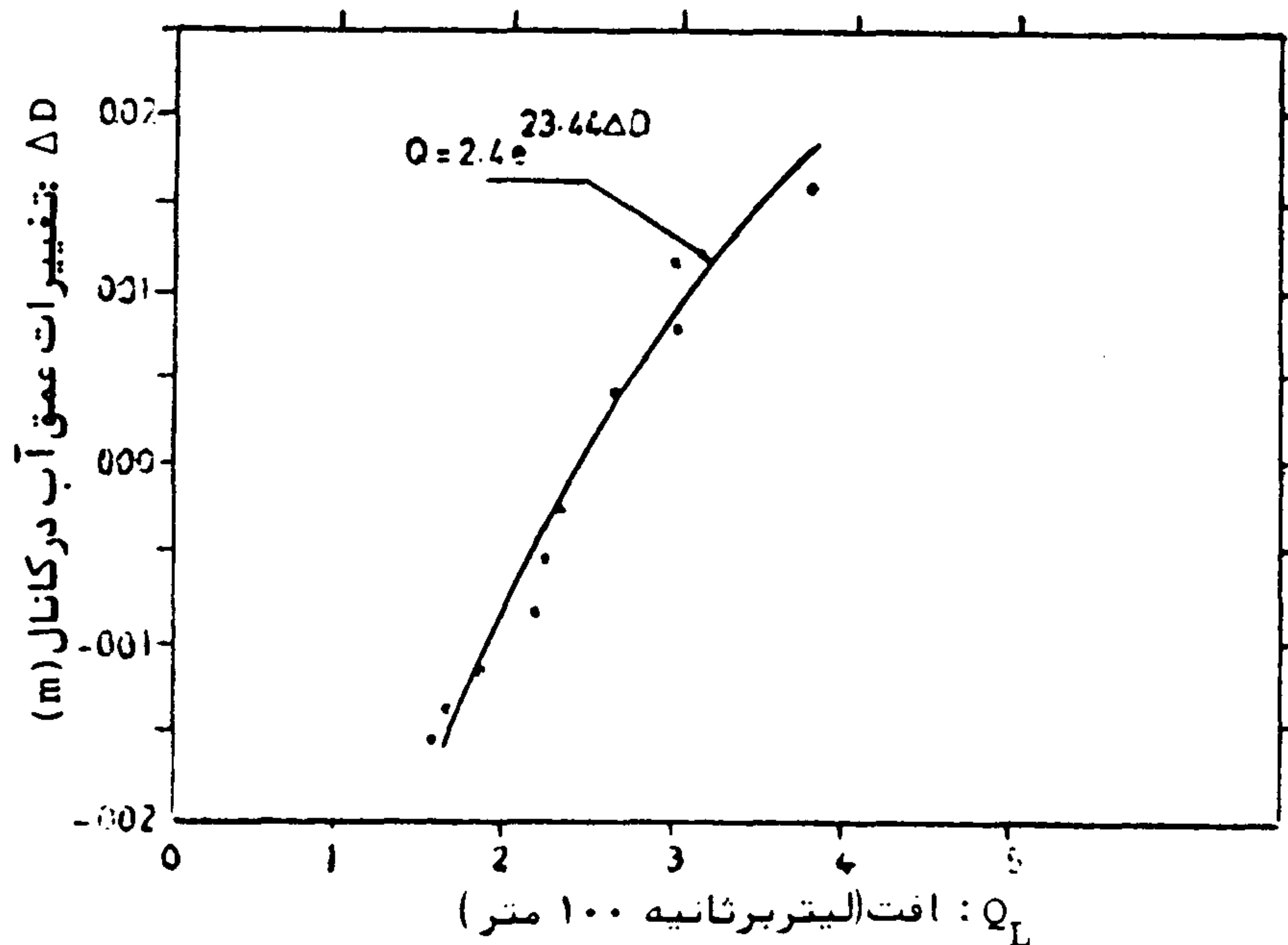
برای بدست آوردن ضرایب معادله افت نمایی کمیت های منحنی شکل ۵ در شکل ۶ بر روی کاغذ اکاریتمی رسم شده که از آن ضریب b برای کانال شاوورد برابر $23/4$ و معادله بصورت $Q_{LC} = 2.4 e^{23.4 \Delta D}$ در می آید.

بطور کلی از بررسی تعداد ۱۴ عدد کانالهای انتقال آب در حاشیه رودخانه های کارون و شاوورد که دارای بافت S_{ic1} بوده سفره آب زیرزمینی در مجاورت آنها در اعماق نسبتاً زیادی قرار دارد نتایج زیر بدست آمده:

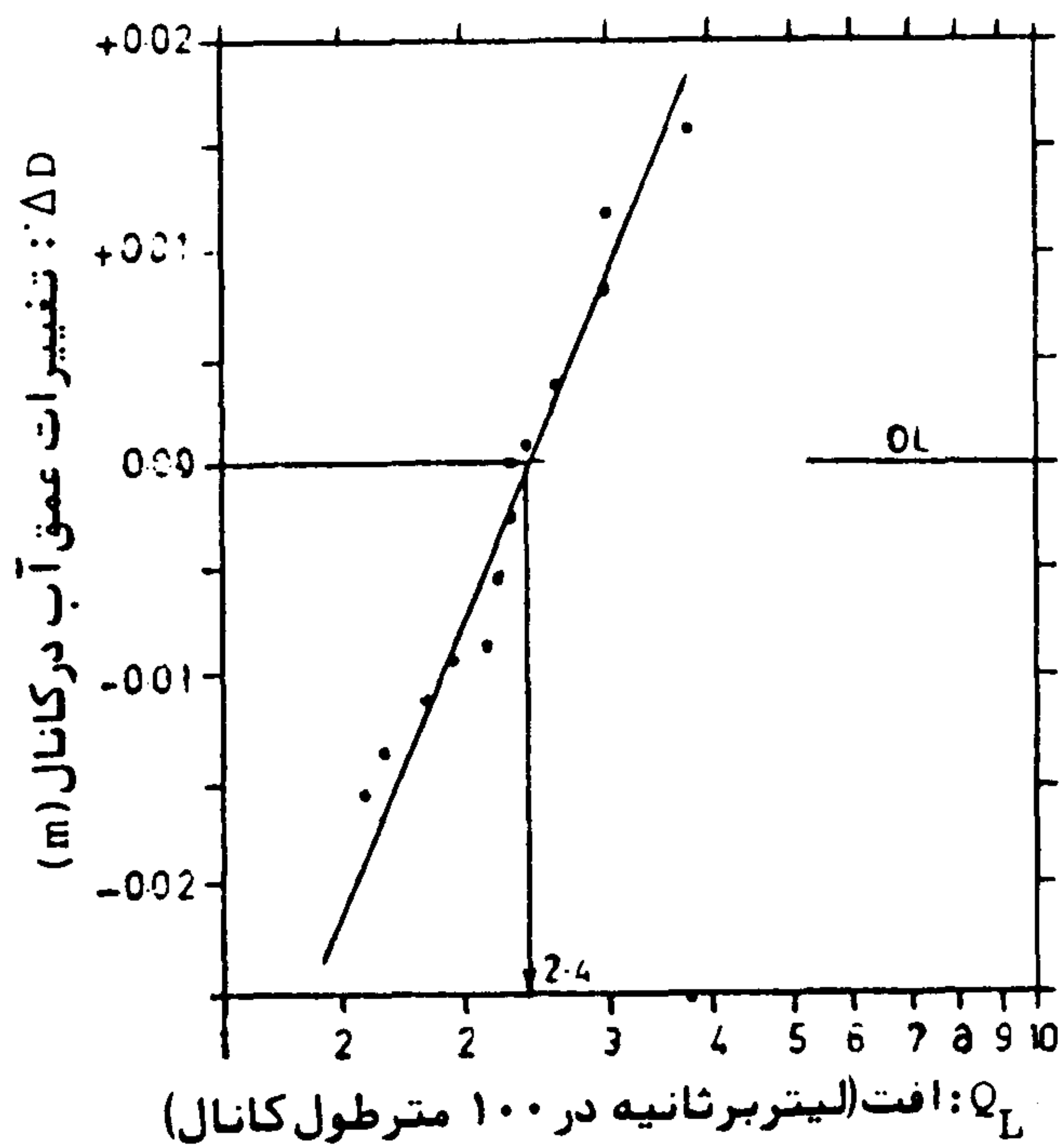
۱- تلفات ناپایدار و ذخیره مرده کانالها زیاد است دلیل این امر طولی بودن کانالها، یکنواخت نبودن شیب کف کانالها و خشکی بیش از حد کانالها قبل از



شکل ۴- تغییرات عمق آب در کانال نسبت به زمان از آزمایش حوضچه‌ای در منطقه شاور .



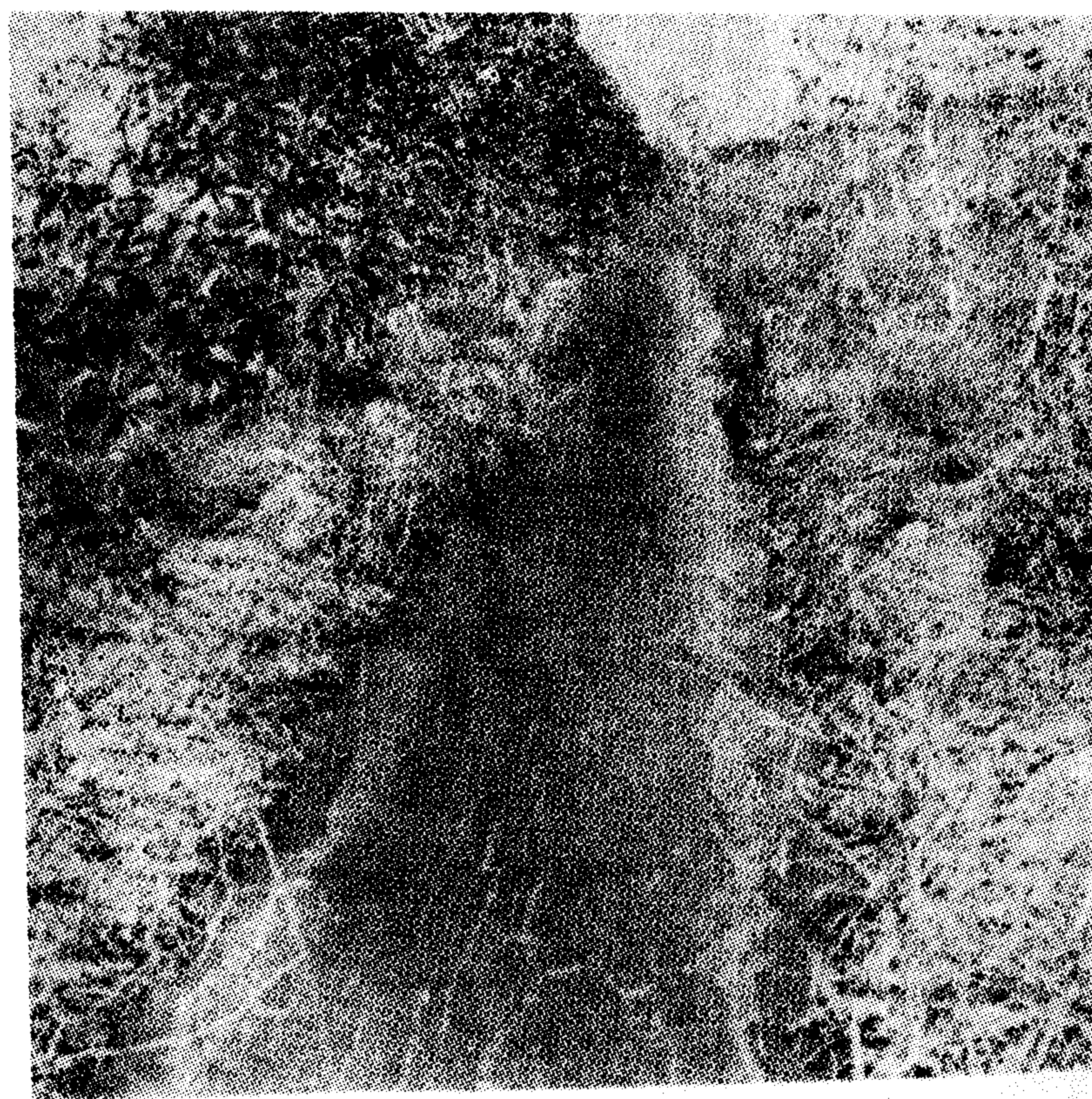
شکل ۵- تغییرات افت آب نسبت به عمق در ۱۰۰ متر طول کانال در آزمایش حوضچه‌ای در منطقه شاور .



شکل ۶- تغییرات افت آب نسبت به عمق در ۱۰۰ متر طول کانال از آزمایش حوضچه‌ای در منطقه شاور .



شکل ۲- رویش درختان در کناره کانال باعث تلفات تبخیر گردیده و ریشه درختان باعث ایجاد حفره ها و سوراخهای زیادی در کناره کانال می گردد. (روستای هلهوله شمال اهواز)



شکل ۱- شل بودن خاک کف و کناره کانال و رشد علفهای هرز باعث تلفات به صورت نفوذ و تبخیر و تعرق می گردد. منطقه شاوور.



شکل ۴- قرائت شاخص کات تروت فلوم برای اندازه گیری مقدار جریان.



شکل ۳- برداشت بی رویه آب با کندن کناره کانال بمرور کانال تازه لایروبی شده را خراب می کند.

REFERENCES

مراجع مورد استفاده

- ۱- اطلاعات، روزنامه . چهارشنبه ۴ تیرماه ۱۳۶۵ .
- ۲- پرهامی ، ۱۳۶۳ . جلوگیری از تلفات آب در انهار سنتی با استفاده از قطعات پیش ساخته . کنفرانس صرفه جوئی در مصارف آب کشاورزی شرب و صنعت . تهران . از انتشارات وزارت نیرو ، معاونت امور آب .
- ۳- رودکی ، خ . ۱۳۶۳ . بررسی و برآورد تلفات آب در کانالها . نشریه آب شماره ۲ . انتشارات وزارت نیرو ، امور آب . (ترجمه) .
- ۴- زند پارسا ، ش . ح . کشکولی . ۱۳۶۳ . طراحی و کاربرد کات تروت فلوم در اندازه گیری آب آبیاری "گزارش . منتشر نشده از پروژه لیسانس . گروه آبیاری دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران . اهواز .
- ۵- شریعتی ، م . س . محلاتی . ۱۳۶۳ . مجموعه ای از نتایج تحقیقات آب مصرفی نباتات در برخی از نقاط کشور . کنفرانس صرفه جوئی آب در مصارف آب کشاورزی ، شرب و صنعت . تهران . از انتشارات وزارت نیرو . معاونت امور آب .
- ۶- قنبرزاده ، م . ۱۳۵۵ . منابع آب در ایران و سیاستهای توسعه آن . کمیته ملی آبیاری و زهکشی . نشریه شماره ۱۶ .
- ۷- کشکولی ، ح . ۱۳۶۵ . تعیین مقدار و علل تلفات آب در کانالهای آبیاری و روشهای ساده برای کاهش دادن تلفات در کانالهای خاکی ، ارائه شده در سمینار گرد همائی آب و خاک (بهمن ماه ۱۳۶۵) . موسسه تحقیقات خاک و آب ، تهران .
- ۸- مظفر ، ج . شریف زاده . ۱۳۶۳ . راندمان آبیاری در شبکه های آبیاری دز و گتوند . کنفرانس صرفه جوئی آب در مصارف آب کشاورزی ، شرب ، صنعت . از انتشارات وزارت نیرو ، امور آب .
- 9- Coward, E. Walter, JR. 1980. Irrigation and Agricultural Development in Asia, . Cornell university press, Ithaca.
- 10- Harza Engineering company International, 1967. Karun River Development Preliminary Report, Ministry of water & Power khuzestan water and Power Authority.
- 11- Kraatz, D, B. 1977. Irrigation Canal Lining. FAO Land and Water Development Series No. 1. FAO. Rome.
- 12- Mirza, Ashfaq Hussain & Douglas J. Merry. 1979. The water user Association Research Project, An Interim Report In Improving Irrigation water Management on Farms, Annual Technical Report. CSU. Ft. Collins, Colo.
- 13- Trout, Thomas J. 1979. a. Factors affecting losses from Indus Basin Irrigation Channels. Dissertation submitted to Colorado state University in partial fulfillment of the requirement for the Degree of Doctor of Philosophy.
- 14- Trout, Tom. Z. S. Khan, & A. Khaliq, 1979. Roughness coefficients for watercourse design. In Improving Irrigation water Management on Farms, Annual Technical Report. Colo. state. Univ., Fort Collins, Colo.

A brief study and evaluation of the amount and causes of conveyance losses in a number of earthen canals in Khuzestan.

H.A. Kashkuli

Assistant professor, Department of irrigation, college of Agriculture, University of shahid Chamran, Ahvaz, Iran.

Received for publication, June 1,1987 .

ABSTRACT

Results of conveyance loss measurements in representative earthen canals in Ahwaz and shavur region are analyzed.

The measurements are made with inflow outflow and ponding method. Regarding the canal conditions and the results obtained the main causes for the occurring losses have been discussed and the coefficients of the exponential loss formula have been derived. Methods of measurement and analysis of results presented here can be used as a basis for the study and evaluation of losses occurring in the canals in a large region. Measured losses for the two methods were close. These losses were about 3.2 liters per second per 100 meter for Ahvas and 2.4 l/s/100 m for shavur.

A survey of the conditions of earthen canals in the region showed that long canals, loose sides, presence of holes and cracks, improper management and absence of control structures are the main causes for the major part of occurring losses.