

اثر چند قارچکش روی بیماری بلاست برنج
Pyricularia oryzae Cav.

محمود اخوت

استادیارگروه گیاهپزشکی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، کرج

تاریخ وصول سوم دیماه ۱۳۶۷

چکیده

جهت انتخاب سم موثر در مبارزه با بیماری بلاست برنج، آزمایشی بصورت طرح بلوکهای کامل تصادفی مشتمل بر ۱۲ تیمار در ۴ تکرار با استفاده از ۵ نوع قارچکش در مرعه شالیکاری ایستگاه تحقیقات برنج آمل بمنظور تعیین اثر قارچکش‌ها و دفعات سمپاشی در کاهش بیماری بلاست پیاده گردید. نظر به اینکه آلودگی بوته‌های برنج در مرحله خوش‌دهی بیشترین خسارت را سبب می‌گردد، سمپاشی‌ها از زمان ظهور خوش‌دهی دریک و دو نوبت بفاصله ۱۵ روز روی بوته‌های برنج رقم موسی طارم که حساس به بیماری است، انجام شد. در موقع برداشت محصول، از میزان آلودگی خوش‌دهی یادداشت برداری و محصول کرتهای برنج نیز توزین گردید. درصد آلودگی گردن خوش‌دهی‌های برنج در کرتهای سمپاشی شده دریک و دو نوبت با قارچکش‌های بنلیت^۱، هینوزان^۲، ای ال ۲۹۱^۳، تکتوپودر^۴، تکتو مایع^۵ و درکترت‌های شاهد (آبپاشی دریک و دوبار) بترتیب ۳۱ و ۲۱، ۲۳ و ۳۷، ۱۱ و ۶، ۳۰ و ۵۰، ۲۸ و ۵۰، ۵۴ و ۵۹ درصد بود، و در محاسبات آماری که روی تعداد بلاست گردن تیمارهای مختلف بعمل آمد، اختلاف معنی داری در سطح ۰.۱٪ مشاهده شد. کمترین آلودگی در کرتهای دو بار و یکبار سمپاشی با قارچکش ای ال ۲۹۱ می‌باشد. هرچند وزن محصول برنج کرتهای مورد آزمایش متفاوت بود، ولی محاسبات آماری اختلاف معنی داری را نشان نداد.

در حال حاضر در زاین ۵ نوع قارچکش بر علیه بیماری

مقدمه

بیماری بلاست، یکی از بیماری‌های مهم برنج در شمال ایران است که بسته به شرایط محیطی و میزان رطوبت‌ها، هرساله سبب درصدی کاهش محصول می‌شود. به منظور مبارزه با این بیماری، روش‌های مختلفی از جمله مبارزه شیمیائی بکار رفته، که استفاده از قارچکش‌ها برای سمپاشی بوته‌ها در موقع بروز واشاعر شده و بطور سیستمیکی در گیاه جریان می‌یابد و نیز بیماری در موقع مناسب اجتناب ناپذیر است.

1-Benlate

2-Hinosan

3-El-291

4-Tectow P.

5-Tecto F.

6-Blasticidin S.

7-Edifonphos

8-Kitazin P

بنلیت به این مطلب اشاره گردیده است.

مواد و روشها

در این بررسی مقایسه اثر قارچکش‌های روی بیماری بلاست برنج مورد نظر بوده، که تعدادی از آن‌های در سال‌ها گذشته اثر مطلوب داشته و دو نمونه از آن‌ها جدیداً عرضه شده، نظر به اینکه آلودگی بوته‌ها در زمان ظهور خوش، خسارت بیشتری در مزرعه آزمایشی سبب می‌گرد سempاشهایها در این موقع انجام شد.

آزمایشی بصورت بلوک‌های کامل تصادفی به روش سempاشهی بوته‌های برنج با ۵ نوع قارچکش در ۴ تکرار در مزرعه شالیکاری ایستگاه تحقیقات برنج آمل پیاده شد. در این آزمایش برنج رقم موسی طارم که پس از سال‌ها بررسی بعنوان حساسترین رقم نسبت به بیماری بلاست شناخته شده بود، کشت گردید. ابعاد هر کرت 3×6 متر، و در هر کرت ۲۸۸ نشا، ۵-۳ عددی بفاصله ۲۵ سانتی‌متر نشا کاری شد. زمان نشا، موقعی انتخاب گردید که خوش دهی بوته‌ها در ماههای آخر تابستان بوده و مصادف با بارندگی و افزایش رطوبت نسبی شده و بیماری بلاست ظاهر شود، تاثر سوموم کاربردی بهتر مشهود باشد. اولین سempاشهی در تاریخ ۱۳۶۲/۵/۵ انجام شد که چندین خوش برنج ظاهر گردیده بود. غلظت سوموم مورد مصرف که نام و مشخصات آنها در جدول ۱ ذکر شده است، دو در هزار و به میزان دوکیلو سم تجاری در هکتار مصرف شد (۷/۵ لیتر در ۴ کرت). نظر به اینکه کرم سبز برگ‌خوار برنج^۶ در مزرعه طغیان کرده بود، از حشره کش آزینفوس متیل به نسبت دو در هزار به محلول قارچکش اضافه گردید. دومین سempاشهی ۱۵ روز بعد در تاریخ

گرانول آن در مراحل اولیه رشد گیاه بسیار سهولت مصرف می‌گردد. چنانچه بفاصله ۷ روز قبل از ظهور بلاست برگ، و ۱۰ تا ۱۴ روز قبل از ظهور خوش، از ایسن دو بیماری خوش، از کیتازین استفاده شود، از ایسن دو بیماری جلوگیری می‌شود.

کاسوگامیسین^۱ نیز، آنتی بیوتیکی است که چون سمیت کمی برای پستانداران و انسان دارد، جهت کنترل بیماری، سempاشهی هوایی می‌گردد. ترکیب فتالید^۲ که اثر طولانی دارد، بعنوان سم محافظت کننده مصرف نده است، بعلاوه دونوع گرانول جدید بنامهای پروبنازول^۳ و ایزوپروتیولان^۴ نیز در سال ۱۹۷۴ عرضه شده است. تحقیقاتی که در طی چندین سال در آزمایشگاه و در مزرعه بوسیله اخوت و همکاران (۱) به منظور انتخاب قارچکش‌های موثر روی قارچ عامل بیماری انجام گرفته، اثربارهای قارچکش‌های بنلیت، ای ال ۲۹۱ و هینوزان را برتر دانسته‌اند، که با توجه به سمیتی که هینوزان برای انسان و جانوران خونگرم دارد، کاربرد دو قارچکش دیگر را که قدرت سیستمیکی نیز دارند، مناسبتر دانسته‌اند. اخوی زادگان (۲) آزمایشاتی روی سوموم نموده و اثرباره هینوزان را روی بیماری بلاست در درجه اول ذکر ننموده است. ولی بدليل عدم تاثیر کافی و یا مشکلات جدیدی که از جمله عرضه نشدن سم و مسئله مقاومت عامل بیماری نسبت به سمی که بوجود می‌آید، و یا سوموم دیگری ارائه می‌گردد. این انتخاب و آزمایشها را بطور مستمر و در شرایط مختلف الزامی می‌سازد. مقاومت عامل بیماری در مقابل قارچکشها مشکلی است که در اغلب موارد مشاهده شده و در منابع مختلف در مورد مواردی مانند کاسومین^۵ یا کاسوگامیسین روی بیماری بلاست و

^۱-Kasugamicin

2-Phthalide

3-Probenazole

4-Isoprothiolane

5-Kasumin

6-Naranga aenesceons

جدول ۱- مشخصات قارچکش‌های مورد آزمایش در مزرعه شالیکاری، ۱۳۶۲

ردیف	نام تجاری	فرمولاسیون	درصد ماده موثر نام عمومی	سمیت (۵)	نام شیمیائی (۲)
۱	بیم (ای ال ۲۹۱)	پودر وتابل	تری سیکلазول ۷۵	۲۵۰	۵- متیل -۱ او۲ او۴ تریازول (۳-۴- بی) بنزوتیازول ^۱
۲	تکتو*	پودر وتابل	تیابندازول ۶۰	۳۳۰۰	۴- (۴- تیازول) بنزیمیدازول ^۲
۳	تکتو	فلوبل	تیابندازول ۴۱/۸	-	-
۴	بنلیت	پودر وتابل	بنومیل ۵۰	۹۵۹۰	متیل - ۱ (بوتیل کاربامویل) ۲. بنزیمیدازل کاربامات ^۳
۵	هینوزان	امولسیون	ادی فنفوس ۵۰	۱۵۰	او- اتیل - اس اس - دی فنیل دی تیوفسفات ^۴

* این سم به صورت فلوبل و پودر توسط شرکت مرک شارپ اند وهم آ.گ. (۵) عرضه شد، که با سایر قارچکشها روی بیماری بلاست مورد مقایسه قرار گرفت (۵). مقدار متوسط کشنه سم (برای ۵۰ درصد) بر حسب میلیگرم وزن بدن LD/50 mg/Kg

1- 5-Methyl-1,2,4-trizole(3,4-b)benzothiazole
3- Methyl 1-(butylcarbamoyl)-2-benzimidazolecarbamate

2-2,(4-Thiazolyl)benzimidazole
4- O-Ethyl-S,S-diphenyl-dithiophosphata

پنجه زنی به میزان ۱۰۰ کیلو اوره در هکتار بعنوان کود سرک مصرف شد. از جمله قارچکش‌های مصرفی، دو نوع قارچکش تکتوبصورت مایع و پودرمی باشد که کاربرد آنها بر علیه بیماری بلاست برنج نیز توصیه شده است که در شرایط ایران برای اولین بار مورد آزمایش قرار گرفت.

نتایج

از نتایج حاصله و محاسبات انجام شده روی عملکرد و تعداد بلاست گردن (جدول ۴) ملاحظه می‌شود که هر چند در میزان محسول کرتهای تیمارهای تفاوت معنی دار نیست (جدول ۴)، ولی در میزان در حد بلاست گردن اختلاف معنی داری در سطح ۱٪ بین تیمارهای مختلف وجود دارد، و با اعتماد ۹۹٪ می‌توان گفت که در آزمایش تعیین اثر قارچکش‌های روی بیماری بلاست برنج در مزرعه، حداقل بین تیمارهای تفاوت معنی دار وجود دارد (جدول ۴).

۱۳۶۲/۵/۲۰ انجام شد. در کرتهای شاهد، بوته‌های برنج دریک و دو نوبت با محلول سمی حشره کش یا آب بوسیله سمپاشیهای معمولی آپیاشی گردید. در تاریخ ۱۷/۶/۶۲، موقع برداشت محصول تعداد خوشه‌های آلدوده به بلاست برنج شمارش گردید. جهت محاسبات آماری و بررسی اثر قارچکشها در عملکرد، محصول ۸۰ بوته از هر کرت (سطح ۲/۵ × ۲ متر مربع) برداشت شد و پس از ۳ ماه نگهداری در انبار، پاک گردید و توزین شد. رطوبت شالیها بوسیله دستگاه رطوبت سنج تعیین، و با مراجعت به جدول مربوطه، وزن بذور بر اساس ۱۴٪ معلوم و مورد محاسبات آماری قرار گرفت. درصد آلدودگی در کلیه تیمارها و میزان عملکرد در جدول ۲ آمده است. جهت حاصلخیزی خاک زمین مورد آزمایش، مقدار ۵۰ کیلوگرد فسفات دامونیوم و ۱۰۰ کیلو کود اوره در هکتار قبل از نشاء کاری مصرف، و در موقع

جدول ۲- بررسی اثرچند قارچکش روی بیماری بلاست برنج در مزرعه ایستگاه
تحقیقات برنج آمل - سال ۱۳۶۲

ردیف	درصد آلودگی بوته ها	مقدار محصول در هکتار به کیلوگرم ***	میانگین محصول *	نوبتهاي سمپاشی *	نام تجارتي قارچکش	تیمار شماره
۱	۱۱	۳۵۱۱	۱۷۵۵/۵	یکبار	ای ال ۲۹۱	E ₁
۲	۶	۳۱۸۰	۱۵۹۰	دوبار	"	E ₁₁
۳	۵۴	۲۹۲۵/۵	۱۴۶۲	یکبار	آب پاشی	C ₁
۴	۵۹	۲۸۲۸	۱۴۱۴	دوبار	"	C ₁₁
۵	۵۰	۳۴۵۶/۵	۱۷۲۸	یکبار	تکتوپودر	TP ₁
۶	۳۰	۳۲۴۹/۵	۱۶۲۴	دوبار	"	TP ₁₁
۷	۵۰	۳۲۹۹	۱۴۴۹	یکبار	تکتومایع	TF ₁
۸	۲۸	۳۲۶۹	۱۶۳۴	دوبار	"	TF ₁₁
۹	۳۱	۳۲۵۰	۱۶۲۵	یکبار	بنلیت	B ₁
۱۰	۲۱	۳۳۷۷/۵	۱۶۸۹	دوبار	"	B ₁₁
۱۱	۳۷	۲۹۵۷/۵	۱۴۷۹	یکبار	هینوزان	H ₁
۱۲	۳۳	۳۰۸۳/۵	۱۵۴۲	دوبار	"	H ₁₁

* برای هر ۴ کرت به مساحت هرکرت $= 18 = 3 \times 6$ مترمربع $7/5$ لیتر محلول سمی به نسبت دو در هزار بکار رفته است
(دولیتریا کیلو سم تجاری در هکتار) ۰

* * وزن محصول بر حسب ۱۴٪ رطوبت نسبی تعیین شده است. میانگین محصول در سطح ۵ مترمربع (۸۰ بوته) به گرم می باشد.

* * * رقم کاشته شده، رقم برنج موسی طارم می باشد که حساس به بیماری بلاست بوده و در موقع برداشت محصول تعداد خوشه های آلوده در کرتهاي تیمارهاي مختلف شمارش گردید.

همانطوریکه محاسبات و گروه بندی ها نشان می دهد، تحقیقات برنج آمل انجام شد، درصد بیماری در تیمارهاي تیمار سمپاشی با قارچکش ای ال ۲۹۱ در دونوبت از نظر مختلف (جدول ۲) متفاوت بوده و پس از محاسبات آماری ملاحظه شد که کمترین میزان در کرتهاي دونوبت مبارزه با بیماری از سایر قارچکشها موثرتر بوده است و آنها با قارچکش ای ال ۲۹۱ می باشد، که به ۶ درصد از نظر کاهش تعداد بلاست گردن با تیمار یکبار سمپاشی می رسد، و در کرتهاي یکبار سمپاشی ۱۱ درصد است. با همین قارچکش در یک گروه قراردادارد.

کلی درصد بلاست گردن در کلیه کرتهايی که در دونوبت

با قارچکشهاي مصرفی روی رقم برنج حساس به بیماری

بحث

بنام موسی طارم سمپاشی شده است، کمتر از درصد

در بررسی که در سال ۱۳۶۲ در مورد اثرچند

بیماری در کرتهاي یکبار سمپاشی شده، و در کرتهاي

قارچکش روی بیماری بلاست برنج در مزرعه ایستگاه

جدول ۳- بررسی اثراورژکشها روی بیماری بلاست گردن (رقم موسی طارم) سال ۱۳۶۲

تیمار	درصد خوشه های آلوهه *			جمع تبمار	میانگین
	تکرار ۱	تکرار ۲	تکرار ۳		
B ₁	۴۰	۴	۶۳/۲	۱۲	۷/۹۹
B ₁₁	۲۵	۲۳/۲	۳۶/۱	۵	۵/۸۱
H ₁	۴۰	۲۰	۴۰	۴۵	۴/۵۳
H ₁₁	۴۰	۲۰	۲۳/۲	۵۳/۳	۵/۵۲
E ₁	۱۵	۱۰	۱۵	۴/۷	۳/۹۴
E ₁₁	۱۲/۶	۸	۴	۳/۴	۳/۷۵
TP ₁	۴۵	۴۶/۶	۴۸	۶۰	۶/۷۴
TP ₁₁	۴۴	۳۲	۱۵	۲۵	۵/۷۹
TF ₁	۷۶/۶	۲۶/۶	۳۱/۴	۵۴/۳	۸/۷۸
TF ₁₁	۲۶/۶	۲۵	۱۰	۳۷/۱۰	۵/۲۰
C ₁	۵۶/۶	۷۰	۴۲/۵	۴۱	۸/۴۰
C ₁₁	۵۳/۲	۷۵	۵۳/۲	۷/۳۲	۸/۴۹

اخطو: اثر چند قارچکش روی بیماری بلاست برج .

* جهت یکنواختی در محاسبات آماری، درصد خوشه های آلوهه به بلاست بصورت $\sqrt{\frac{۱}{x} + \frac{۱}{n}}$ درآمده است (۶) .

جدول ۴- تجزیه واریانس روی گردن آلوده خوشه های برنج رقم موسی طارم
در آزمایش اثربارچکشها

	میانگین مربعات	مجموع مربعات	درجه آزادی	منبع تغییرات	F
کل	۱۶۹/۴۱	۴۷	۴۷		
تکرار	۱/۴۳	۴/۲۹	۳	تکرار	۱
تیمار	۹/۷۷	۱۰۶/۶۹	۱۱	تیمار	۵/۴۸***
اشتباه	۱/۷۷	۵۸/۴۳	۳۳	اشتباه	

$$L.S.D. = 1/91$$

۱- در مورد میزان آلودگی بین تیمارهادرسطح ۱٪ اختلاف معنی دار وجود دارد.

E_{11}	E_1	B_{11}	B_1	TF_{11}	H_{11}	TP_{11}	H_1	TF_1	TP_1	C_1	C_{11}
۲/۶۹	۳/۳۵	۴/۸۲	۵	۵/۱۳	۵/۵۷	۵/۶	۶	۶/۷۶	۷/۰۸	۷/۳۷	۷/۸۶

۲- در میزان تاثیر قارچکشها روی بیماری بلاست گردن ای ال ۲۹۱ دریک و دونوبت سمپاشی دریک گروه قرار دارند.

گروه	گروه	گروه
$E_{11} = 2/69$ a	$TF_{11} = 5/13$ bcde	$TF_1 = 6/76$ defghi
$E_1 = 3/35$ ab	$H_{11} = 5/57$ cdef	$TP_1 = 7/08$ fghij
$B_{11} = 4/82$ abc	$TP_{11} = 5/6$ cdefg	$C_1 = 7/37$ fghijk
$B_1 = 5$ abcd	$H_1 = 6$ cdefgh	$C_{11} = 7/86$ ijkl

سمپاشی با ای ال ۲۹۱ که با لاترین بود، ۳۵۱۱ کیلوگرم شاهد می باشد. تعدادی از قارچکشها موراستفاده در این سال در سالهای قبل (۸)، بعنوان سوم بهتر، از طرف

در هکتار است.

تحقیقین مختلف مصرف شده و دونوع از آنها (تکتوبودر و تکتومایع) اخیراً به بازار عرضه شده است. در صدبلاست گردن در کرتها شاهد که دوبار بآب، آبپاشی شده، بیشترین مقدار بوده و به ۵۶ درصد می رسد و عملکرد آن تیمار نیز از کلیه تیمارهای دیگر پائین تر می باشد (به میزان ۲۸۲۸ کیلوگرم در هکتار). عملکرد در تیمار یکبار

به نقل از ایزدیار (۳)، میورا^۱ و همکارانش در ۱۹۷۳ در ناحیه شونای^۲ ژاپن متوجه شدند که اثر کنترل- کنندگی قارچکش کاسومین^۳ در مزارع برنج آلوده به بلاست کاهش یافته است. او هنوری^۴ وازوکی^۵ و همکارانش در سال ۱۹۶۹ سوشای مقاوم به قارچ

پیریکولاریا^۶ در مقابل کاسومین را در محیط کشت جدا

جدول ۵ - جدول تجزیه واریانس مربوط به عملکرد کرتهاي آزمایشي اثر فارچکشها روی

میانگین مربعات	مجموع مربعات	درجہ آزادی	منبع تغییرات	F
۶۵۴۶۶	۳۰۷۶۹۰۲	۴۷	کل	
۴۵۵۰۲/۵	۵۰۰۵۲۷/۷۵	۱۱	تیمار	۰/۶۳۶۶
۷۲۶۰۹/۲۵	۲۱۷۸۲۷/۷۵	۳	تکرار	۱/۰۱۵۹
۷۱۴۷۱/۱	۲۳۵۸۵۴۶/۶	۳۳	اشتباه	

۱- وزن مختلف میوه‌های تیمارهای مخصوصاً مربوط به تیمارهای مختلف در نتیجه بیشترین معنی دارند، ولی بجز این تیمارهای مخصوصاً مربوط به تیمارهای مختلف اخلاقی مخالفند.

کردن فارچک‌شہای دیگری که در کنترل بیماری تاثیرداشته باشد، برآمد.

نموده و در آزمایش‌هایی که با این سو شرها بعنوان آوردند، متوجه شدند که کاسومین اثر کمتری روی بوته های

سپاسگزاری

هزینه انجام این تحقیق از محل اعتبارات طرح بررسی بیماریهای مهم نباتات تامین شده و کارهای زراعی و محل اجرا در ایستگاه تحقیقات برنج آمل می‌باشد، که بدین وسیله از همکاری کارشناسان و کارمندان آن ایستگاه تشکر می‌نماید.

آلودهای دارند که با این سو شهرا بطور مصنوعی مایه زنی شده‌اند (۹) . در آزمایش‌های که در ایستگاه تحقیقات برنج آمل ۴ در سال ۱۳۵۴ انجام شده بود، کا سومین را عنوان سم مطلوب برای مبارزه با بیماری بلاست ربح دکر کرده، ولی در سال‌های بعد (۱) تاثیری از آن روی قارچ عامل بیماری مشاهده نشد، که می‌توان احتمال داد کاربردیک سم نمی‌تواند بطور دائم موثر بوده و باید در صدد پیدا

REFERENCES:

مراجع مورد استفاده:

- ۱- اخوت، م. ع. و ق. حجارود. ۱۳۶۱. مبارزه بایبیماری بلاست برنج در آمل. نشریه حفظ نباتات، شماره (۲۹) : ص. ۷۸- ۶۰
 - ۲- اخوی زادگان، م. ۱۳۵۵. مقایسه اثر چند قارچکش علیه بلاست برنج. نشریه بیماریهای گیاهی، انتستیتوی بررسی آفات و بیماریهای گیاهی، جلد ۱۲، شماره (۲۱) : ص. ۱-۹
 - ۳- ایزدیار، م. ۱۳۶۲. مقایسه تاثیر تعدادی از قارچکشها روی کنترل بیماری بلاست برنج. هفتمین کنگره گیاه پزشکی ایران، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، کرج. ص. ۱۱۴
 - ۴- ایستگاه تحقیقات برنج آمل، گزارش سالیانه. ۱۳۵۴. آزمایش قارچکش ۰۷۴- ۸۱

۵- نشریات شرکت مرک شارپ آند دوهم آ. گ. ایران- تکتو- صندوق پستی ۳۱۶۹، تهران.

۶- بیزدی صمدی، ب. پلی کپی درسی طرح آزمایشات. گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران.

- 7- Thomson, W.T. 1976-77. Revision Agricultural Chemicals, Fungicides Book. Thomson Pub. 120-130.
- 8- Yamaguchi, T. 1976. Main diseases of rice plants and their control. Plant Protection in Japan. Agr. Asia, Special Issue. No. 10, Min. of Agr. & For. 110-113.
- 9- Taga, M., H. Nakagawa, M. Tsuda & A. Ueyama, 1978. Ascospore analysis of Kasugamycin resistance in the perfect stage of *Pyricularia oryzae*. Phytopathology Vol. 68. No. 5, P. 815-818.

Effects of Few Fungicides on Rice Blast Disease
(Pyricularia oryzae Cav.) in Rice Paddies.

M. OKHOVAT

Assistant Professor, Department of Plant Protection, College of Agriculture, University of Tehran, Karaj, Iran.

Received for Publication, December 24, 1988.

ABSTRACT

The rice blast is an important disease that occurs in many rice growing areas of Iran especially in Northern provinces near the Caspian Sea. It causes a considerable annual crop loss on all native varieties with most damage upon those which are considered to be high quality.

To determine the effects of five fungicides on the disease, an experiment was run on the susceptible rice variety of Musa-Tarum in a completely randomized block design. The experiment consisted of 12 treatments with 4 replications for each. Two application times were set, first being at panicle stage and the second one to be 15 days later. The experiment was performed in a rice research station in Amol area during the summer of 1983.

The five fungicides used were among the recommended chemicals to control the blast disease and were as follows:

El-291, Benlate, Hinosan, Tecto WP., and Tecto Fl. An 0.2% concentration of each was used as sprays in all treatments with the controls to receive only water. The area size for each plot was about 18 square meters covered by 288 individual plants.

At harvest time, the infected panicle necks were recorded and the grains of 80 plants covering an area of about 5 square meters in the center of each plot were weighed. The data as percentage of neck blast in one and two spray applications with the fungicides:

Benlate, Hinosan, El-291, Tecto Wp., Tecto (Flowable) and the controls were as follows respectively:

(31,21), (37,33), (11,6), (50-30), (50,28) and (54,59).

Statistical analysis indicated that the differences between the treatments as percentages of neck blast occurrence were significant at 1% level with the fungicide El-291 to be the most effective. However, the data showed that, the differences between the yields of treatments at 14% grain humidity level were not statistically significant.