

کاربرد علف کشهاي اراديکان، آترازين و تو، فور- دی برای کنترل علفهاي هرز ذرت

محمد رضا خاوزاده، محمد رضا خواجه پور

پژوهی دانشجوی سابق گازینه‌ای ارتد و دانشیار دانشکده کشاورزی

دانشگاه صنعتی اصفهان

تاریخ پذیرش مقاله ۷۶/۶/۲۶

خلاصه

کنترل شیمیایی علفهاي هرز ذرت با استفاده از تلفيقی علف‌کشها در اصفهان مورد مطالعه دقیقی قرار نگرفته است. بدین لحاظ اثربخشی علف‌کشهاي آترازین (با دو میزان $2/3$ و $9/0$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) و اراديکان ($4/8$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) بصورت پیش‌کاشتی و تو، فور- دی ($1/4$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) بصورت پس رویشی و نیز تلفیقی از آنها در کنترل علفهاي هرز ذرت همراه با شاهد علف هرز مورد مطالعه قرار گرفت. آزمایش با ده تیمار در یک طرح آماری بلوک‌های گامی تصادفی با چهار تکرار در سال ۱۳۷۲ در ایستگاه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان اجرا گردید. تاج خروس وحشی، سوروف، سلمه توه و پیچک صحرايی مهمترین علفهاي هرز مزرعه بودند. علفهاي هرز تاج ریزی، ارزن وحشی، ازمک، خارخسک، خرفه و اراغروستیس اهمیت کمتری داشتند. تلفیقی از اراديکان و $9/0$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین بصورت پیش‌کاشتی با تو، فور- دی بصورت پس رویشی بطور مؤثری علف هرز تاج خروس وحشی را کنترل کرد. مصرف اراديکان بصورت پیش‌کاشتی کنترل قابل قبولی از علف هرز سوروف در تمام فصل رشد پذست داد. پکارگیری مخلوطی از $3/2$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین و اراديکان بالاترین اثربخشی را در کاهش تعداد و وزن خشک مجموع علفهاي هرز در اوائل فصل رشد داشت. علف‌کش تو، فور- دی باعث کنترل مؤثر علفهاي هرز پهن برگ فرار کرده از کنترل تیمارهای قبل از کاشت گردید، ولی قدرت رقابت علفهاي هرز باریک برگ را افزایش داد. بنظر می‌رسد تلفیقی از $4/8$ کیلوگرم ماده مؤثر اراديکان و $9/0$ کیلوگرم ماده مؤثر آترازین بصورت پیش‌کاشتی و $1/4$ کیلوگرم تو، فور- دی بصورت پس رویشی در هکتار مناسبترین تیمار برای کنترل علفهاي هرز ذرت تحت شرایط مشابه آزمایش حاضر باشد.

واژه‌های کلیدی: ذرت، علفهاي هرز، کنترل شیمیایی، آترازین، اراديکان، تو، فور- دی، تاج خروس، سوروف

جنس پانیکوم^۱ در یک متر مربع باعث 22 درصد کاهش عملکرد

مقدمه

ذرت گردید. سایر مطالعات (9 ، 12 ، 13 ، 21) نیز کاهش

علفهاي هرز از عوامل مؤثر در کاهش عملکرد ذرت محسوب

عملکردی بین 25 تا 72 درصد را در ذرت ناشی از رقابت علفهاي

می‌شوند. بکت و همکاران (6) رابطه‌ای خطی بین افزایش تراکم

هرز گزارش کرده‌اند.

علفهاي هرز و کاهش محصول دانه ذرت گزارش نموده‌اند. ویلسون و

امروزه استفاده از علف‌کشها از مهمترین روشهای کنترل

همکاران (25) گزارش کرده‌اند که تعداد 10 بوته علف هرزی از

۳۲ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۱۵ درجه و ۲۳ دقیقه شرقی واقع شده و طبق تقسیم‌بندی کوپن دارای اقلیم خشک و بسیار گرم با تابستانهای خشک می‌باشد (۳). بافت خاک منطقه لومی رسی و pH آن حدود ۷/۶ است.

زمین محل آزمایش در سال قبل زیرکشت چغندر قند بود که در پائیز ۱۳۷۱ و پس از برداشت محصول بوسیله گاوآهن قلمی تا عمق ۴۰ سانتیمتری شخم گردیده و تا اواسط اردیبهشت ۱۳۷۲ به همان صورت رها گشته بود. در اواسط اردیبهشت ۱۳۷۲ تسطیع زمین انجام شد و معادل ۴۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات آمونیوم مصرف گردید. علف‌کش‌های ارادیکان^۱ و آترازین^۲ بصورت پیش کاشتی با استفاده از یک بوم سبک آلومینیمی که حامل ۱۰ نازل تی‌جت بود با فشار ۱ کیلوگرم بر سانتیمتر مربع (تأمین شده توسط سماپاش فرقونی) و با حجم پاشش حدود ۶۵۰ لیتر در هکتار روی سطح کرتهای مربوطه بطور یکنواخت پخش شد. سوم پاشیده شده بلافتاله بوسیله دو دیسک عمود بر هم تا عمق ۱۰ سانتیمتر با خاک مخلوط گردید. علف‌کشن تو، فور-دی^۳ در مرحله ۶-۵ برگی ذرت با استفاده از بوم مذکور و با حجم پاشش ۳۰۰ لیتر در هکتار و با فشار ۵ کیلوگرم بر سانتیمتر مربع روی کرتهای مربوطه بطور یکنواخت پاشیده شد. تیمارهای حاصل از اختلاط یا تلفیق علف‌کش‌های فوق همراه با سطوح مصرف در جدول ۱ ارائه شده‌اند.

یک روز پس از مصرف علف‌کش‌های پیش کاشتی، جوی و پسته‌ها به فواصل ۷۵ سانتیمتر تهیه گردیدند. بذور ذرت از نوع سینگل کراس ۴۰ در تاریخ ۱۲ خداد و با تراکم ۸۰۰۰ بوته در هکتار کشت و بلافتاله آبیاری بعمل آمد. آبیاری بعدی تا سیزدهن و استقرار کامل بوته‌ها هر ۴ روز یکبار انجام گرفت و پس از استقرار کامل بوته‌ها، فاصله آبیاریها بر اساس ۷۰ میلیمتر تعییر از تشت کلاس A تنظیم گردید (۱).

برای ارزیابی اثر بخشی علف‌کشها روی علفهای هرز، تعداد بوته (در مترمربع)، ارتفاع (سانتیمتر) و وزن خشک (گرم بر مترمربع) علفهای هرز سیز به تفکیک گونه در زمان قبل از مصرف علف‌کش تو، فور-دی (در مرحله ۶-۵ برگی ذرت)، مرحله گردهافشانی و مرحله رسیدگی فیزیولوژیک ذرت اندازه گیری شدند. در

علفهای هرز می‌باشد (۴). در بسیاری از آزمایشات انجام شده، مصرف علف کشها بدون خسارت به ذرت، علفهای هرز را تا سطح ۹۰ تا ۱۰۰ درصد کنترل نموده‌اند (۲، ۱۱، ۱۳، ۱۸، ۲۰). بوهر (۹) نتیجه گرفت که مصرف مقدار ۲/۲ کیلوگرم ماده مؤثر آترازین در هکتار بصورت پیش کاشتی توانست علف هرز ارزن وحشی را به میزان ۷۳ درصد و تا ۱۱۰ روز بعد از کاشت کنترل کند. در بسیاری از موارد برای کنترل علفهای هرز از یک نوع علف‌کش استفاده می‌گردد، اما در مواردی برای کنترل کامل انواع علفهای هرز و رفع ضرورت وجین لازم است که از چند علف‌کش بصورت تسلیقی استفاده شود (۲، ۱۹). در مطالعه‌ای (۸) مصرف ۱/۸ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین بصورت پیش کاشتی علف هرزی از جنس تاج خروس^۱ را تنها به میزان ۱۴ درصد کنترل نمود، ولی مصرف مخلوطی از ۱/۸ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین و ۲/۲ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار استوکلر بصورت پیش کاشتی میزان کنترل این علف هرز را تاسطع ۷۸ درصد افزایش داد. در مطالعات دوبلز و کابوستا (۱۳)، علف‌کشن نیکوسولفورون به تهایی توانست علف هرز سلمه تره را کنترل نماید، ولی مخلوطی از این علف‌کشن با تو، فور-دی این علف هرز را تا ۱۰۰ درصد کنترل نمود. بوهر (۹) با بکارگیری مخلوطی از علف‌کشن آترازین و متولاکلر توانست تا ۹۰ درصد علفهای هرز ذرت را کنترل نماید. اثربخشی علف‌کش‌ها تحت تأثیر ژنتیپ علفهای هرز مورد کنترل (۱۲) و شرایط اقلیمی-خاکی (۲۳) قرار می‌گیرد. اطلاعات کافی در رابطه با کنترل شیمیایی علفهای هرز ذرت تحت شرایط اقلیمی-خاکی اصفهان موجود نیست، بدین لحاظ این آزمایش با هدف ارزیابی اثربخشی سه علف‌کشن موجود در بازار و تلفیقی از آنها بر روی کنترل علفهای هرز در ذرت تحت شرایط آب و هوایی-خاکی اصفهان انجام گرفت.

مواد و روشها

آزمایش در قالب طرح آماری بلوکهای کامل تصادفی با چهار تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان در سال ۱۳۷۲ اجرا شد. این مزرعه در عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و

جدول - ۱ مشخصات تیمارهای آزمایشی.

ردیف	تیمار	میزان مصرف کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار
۱	شاهد علف هرز	۴/۸
۲	ارادیکان	۳/۲
۳	آترازین (۳/۲)	۴/۸+۰/۹
۴	ارادیکان + آترازین (۰/۹)	۴/۸+۳/۲
۵	ارادیکان + آترازین (۳/۲)	۱/۴
۶	تو، فور- دی	۴/۸+۱/۴
۷	ارادیکان + تو، فور- دی	۳/۲+۱/۴
۸	آترازین (۳/۲) + تو، فور- دی	۴/۸+۰/۹+۱/۴
۹	ارادیکان + آترازین (۰/۹) + تو، فور- دی	۴/۸+۳/۲+۱/۴
۱۰	ارادیکان + آترازین (۳/۲) + تو، فور- دی	

علفهای هرز به محصول (۵)، برای تفسیر نتایج فقط تعداد و وزن خشک علفهای هرز ارائه گردیده‌اند.

تاج خروس وحشی :

اثر تیمارهای آزمایشی بر تعداد (در مترمربع) تاج خروس وحشی در هر سه نوبت نمونه‌برداری (قبل از مصرف تو، فور- دی، زمان گرده‌افشانی و رسیدگی فیزیولوژیک ذرت) در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. مقایسه اثر علف‌کش‌های پیش‌کاشتی بر تراکم علف هرز تاج خروس در نمونه‌برداری اول نشان داد که تیمارهای مخلوط ارادیکان با ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین و آترازین به میزان ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار بیشترین (۰/۱ درصد) و تیمار ارادیکان کمترین (۸/۷۷ درصد) اثربخشی را نسبت به شاهد علف هرز بر روی کاهش تعداد تاج خروس داشتند. با این حال در نمونه‌برداری اول بین کلیه تیمارهای علف‌کش پیش‌کاشتی تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۲). در نمونه‌برداری‌های دوم و سوم، کلیه تیمارهای علف‌کش تعداد تاج خروس را نسبت به شاهد علف هرز بطور معنی‌داری کاهش دادند. اما بین کلیه تیمارهای علف‌کش، بجز تیمار ارادیکان، تفاوت آماری

نحوه گیریهای فوق، علفهای هرز موجود در حد فاصل بین راس‌پسته‌های دوم و سوم از یک سمت به طول ۱۳۳/۳ سانتیمتر و با رعایت ۵ سانتیمتر حاشیه از هر طرف از زیرخاک سطحی قطع شدند.

ریشه بوته‌های برداشت شده در هر نوبت، بعد از شمارش و اندازه گیری ارتفاع به تفکیک گونه، حذف شدند. بوته‌های هر گونه در داخل آون تهویه‌دار تحت دمای ۷۰ درجه سانتیگراد و بمدت ۷۲ ساعت خشک و بلا فاصله پس از خروج از آون، بادقت یکصدم گرم توزین گردیدند. جزئیات بیشتری از مواد و روشها در منبع ۵ ارائه شده‌اند.

اعداد و ارقام بدست آمده با استفاده از برنامه کامپیوتری اس-آ-اس^۱ مورد تجزیه واریانس قرار گرفتند و میانگین‌ها، در صورت معنی‌دار بودن اثر تیمارهای آزمایشی، با آزمون چند دامنه دانکن مقایسه شدند. بدلیل عدم تأثیر عملیات تبدیل داده‌ها^۲ بر نتایج اعداد و ارقام حاصله بدون تبدیل آنالیز گردیدند.

نتایج و بحث

علفهای هرز غالب مزرعه به ترتیب وفور شامل تاج خروس وحشی^۳، سوروف^۴، سلمه‌تره^۵ و پیچک صحرائی^۶ بودند. چندین گونه علف هرز دیگر نیز شامل ارزن وحشی^۷، ازمک^۸، تاج ریزی^۹، اراگروستیس^{۱۰}، خارخسک^{۱۱} و خرفه^{۱۲} نیز بطور پراکنده در سطح کرتهاي آزمایشی وجود داشتند که در اینجا اثر تیمارهای آزمایشی بر تاج خروس وحشی بعنوان نمونه‌ای از علفهای هرز یک‌ساله پهنه برگ و سوروف بعنوان نمونه‌ای از علفهای هرز یک‌ساله باریک برگ و نیز بر مجموع علفهای هرز بررسی خواهد شد. لازم به ذکر است که در نمونه‌برداری نوبت اول، در تیمارهای تلفیق علف‌کش‌های پیش‌کاشتی با تو، فور- دی (تیمارهای ردیف ۶، ۷، ۸، ۹ و ۱۰ در جدول ۱)، هنوز علف‌کش اخیر مصرف نگردیده بود، بدین لحاظ واضح است که نتایج این تیمارها در نمونه‌برداری نوبت اول مورد بحث نخواهد بود. همچنین بعلت همبستگی ضعیف ارتفاع علفهای هرز، مخصوصاً در نوبت‌های نمونه‌برداری دوم و سوم، با میزان خسارت

نسبت به ارادیکان در کاهش تعداد و وزن خشک تاج خروس وحشی در طول مدت رویش ذرت داشت. از طرفی افزایش مقدار کمی ماده مؤثر آتزازین (۹/۰ کیلوگرم در هکتار) به ارادیکان باعث افزایش سطح و مدت زمان کنترل این علفکش روی تاج خروس وحشی گردید. بطوری که تیمارهای مخلوط ارادیکان با هر دو سطح (۲/۰ و ۹/۰ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) آتزازین، در تمام فصل رشد از نظر تعداد و وزن خشک تاج خروس تفاوت آماری معنی‌داری نداشتند. اثربخشی مؤثرتر مخلوط علفکش‌ها در مقایسه با کاربرد انفرادی آنها توسط سایرین نیز گزارش گردیده است. (۲۰، ۲۴، ۲۵). همچنین نتایج حاصله نشان داد که علفکش تو، فور-دی، حتی بدون دخالت علفکش‌های پیش‌کاشتی نیز قادر می‌باشد که تاج خروس را تا میزان ۱۰۰ درصد کنترل نماید. ولی بعلت این که تا زمان مصرف تو، فور-دی، ممکن است بواسطه رقابت تاج خروس با ذرت کاهش شدیدی در عملکرد نهایی ذرت حاصل گردد، لذا باز هم نیاز به مصرف علفکش‌های پیش‌کاشتی منتفی نمی‌گردد (۱۳). نتایج حاصله از آزمایش حاضر نشان داد که تیمارهای ردیفهای ۳ تا ۵ و ۷ تا ۱۰ (جدول ۲) همگی کنترل خوبی از تاج خروس وحشی در تمام فصل رشد بعمل می‌آورند و از نظر آماری تفاوت معنی‌داری در تعداد و وزن خشک تاج خروس ندارند. با توجه به عدم اختلاف معنی‌دار بین این تیمارها و توصیه‌های محققین در کاهش میزان مصرف آتزازین (۱۰، ۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۲) بنظر می‌رسد که تیمار تلفیق ۸/۴ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار ارادیکان و ۹/۰ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آتزازین بصورت پیش‌کاشتی و مصرف تو، فور-دی بصورت پس رویشی مناسب‌ترین تیمار برای کنترل علف هرز تاج خروس وحشی بوده و احتمالاً با اثرات سوء کمی ناشی از بقایای علفکش‌ها در زراعت ذرت همراه باشد.

سوروف:

تعداد (در مترمربع) سوروف در هر سه نوبت نمونه‌برداری در سطح احتمال ۱ درصد تحت تأثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفت. مقایسه اثر علفکش‌های قبل از کاشت بر تراکم علف هرز سوروف در نمونه‌برداری اول نشان داد که تیمار مخلوط ارادیکان همراه با ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آتزازین بیشترین (۷۳ درصد) و تیمار ارادیکان کمترین (۵۴ درصد) اثربخشی را روی کاهش تراکم علف هرز سوروف نسبت به شاهد علف هرز داشته‌اند. با این حال بین

معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۲). تاج خروس در کلیه تیمارهایی که در آنها علفکش تو، فور-دی مصرف گردیده بود به میزان ۹۷ تا ۱۰۰ درصد کنترل گردید. در بین کلیه تیمارهایی که علفکش تو، فور-دی مصرف نشده بود، تیمارهای مخلوط ارادیکان و آتزازین بالاترین سطح کنترل و تیمار ارادیکان پائین‌ترین سطح کنترل را روی این علف هرز اعمال کردند.

اثر تیمارهای آزمایشی روی وزن خشک تاج خروس وحشی در هر سه نوبت نمونه‌گیری در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. در زمان قبل از مصرف تو، فور-دی (نمونه برداری اول)، تیمارهای آتزازین و مخلوط ارادیکان و ۳/۲ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آتزازین، به میزان تقریباً ۱۰۰ درصد وزن خشک تاج خروس را نسبت به تیمار شاهد علف هرز کاهش دادند. در حالی که تیمار ارادیکان و مخلوط ارادیکان با ۹/۰ کیلوگرم آتزازین، وزن خشک تاج خروس را به ترتیب ۶/۸۰ و ۶/۹۴ درصد نسبت به شاهد علف هرز کاهش دادند. با این حال، بین تیمارهای علفکش مصرفی به صورت پیش‌کاشتی تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۲). در دومین نمونه‌برداری، بین تیمارهای علفکش، بجز تیمار ارادیکان، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری دیده نشد. میزان کاهش وزن خشک تاج خروس در تیمارهای ردیف ۳ تا ۱۰ در یک محدوده ۹۹ تا ۱۰۰ درصد متغیر بود. وزن خشک تاج خروس در تیمارهایی که علفکش تو، فور-دی مصرف گردیده بود به میزان ۱۰۰ درصد در مقایسه با شاهد علف هرز کاهش داشت. در تیمارهایی که علفکش تو، فور-دی مصرف نگردیده بود، بالاترین اثربخشی را تیمارهای حاوی ۳/۲ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آتزازین (نزدیک به ۱۰۰ درصد) و پائین‌ترین اثربخشی را تیمار ارادیکان (۶۹ درصد) نسبت به شاهد علف هرز اعمال کردند. در زمان سومین نمونه‌برداری، وزن خشک تاج خروس در تمام تیمارهای علفکش، بجز تیمار ارادیکان، بطور معنی‌داری و به میزان ۹۹ تا ۱۰۰ درصد نسبت به شاهد علف هرز کاهش نشان داد. بین تیمارهای علفکش، بجز تیمار ارادیکان، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. کاهش وزن خشک در تیمار ارادیکان حدود ۲۴ درصد بود (جدول ۲).

بنظر می‌رسد که علفکش آتزازین در مقداری مصرف بالا (۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) اثربخشی بیشتر و طولانی‌تری

داشته است. در این زمان تیمار ارادیکان بعلاوه $2/3$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین بیشترین (98 درصد) و تیمار تو، فور-دی کمترین (35 درصد) اثربخشی را در کاهش وزن خشک سوروف نسبت به شاهد علف هرز اعمال کرده بود (جدول 3).

نتایج بدست آمده از مطالعه حاضر نشان داد که کلیه تیمارهای پیش کاشتی در این آزمایش توانسته‌اند تعداد و وزن خشک علف هرز سوروف را با تفاوت غیر معنی‌داری با یکدیگر، تا سطح قابل قبولی در اوائل فصل رشد ذرت کاهش دهند. دیگران نیز نتایج مشابهی را با بکارگیری علف‌کش‌های ارادیکان و مخلوط ارادیکان با آترازین گزارش کرده‌اند (12 ، 20). در بقیه فصل رشد، بخاطر قدرت پنجه‌زنی بسیار شدید سوروف، تعداد این علف هرز نمی‌تواند گویای قدرت رقابت آن با محصول باشد. احتمالاً در این زمان وزن خشک سوروف برای تفسیر نتایج تیمارها گویاتر می‌باشد. در اواسط فصل رشد تیمارهای ارادیکان، مخلوط ارادیکان با $9/0$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین، آترازین ($9/0$ و $2/3$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار) همراه با تو، فور-دی و مخلوط ارادیکان بعلاوه $9/0$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین همراه با مصرف تو، فور-دی بطور مؤثری وزن خشک سوروف را کاهش دادند. در اواخر فصل رشد، علف‌کش‌های ارادیکان و مخلوط $3/2$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین با ارادیکان مؤثرترین تیمارها در کاهش وزن خشک سوروف بودند. در تیمار مصرف تو، فور-دی بدون علف‌کش‌های پیش کاشتی، نه تنها کاهش معنی‌داری در تعداد و وزن خشک سوروف در طول مدت زمان پس از مصرف صورت نگرفت، بلکه باعث افزایش تعداد سوروف در این تیمار نسبت به شاهد علف هرز در اواسط فصل رشد گردید (جدول 3). این افزایش احتمالاً ناشی از کنترل علفهای هرز پهن برگ در این تیمار و در نتیجه کاهش رقابت بین گونه‌ای سوروف با علفهای هرز پهن برگ بوده است. از طرفی به خاطر افزایش رقابت بین بوتهای سوروف در این تیمار، علیرغم افزایش تعداد این علف هرز در نمونه‌برداری دوم، وزن خشک این علف هرز نسبت به شاهد علف هرز کاهش یافته بود. همچنین در بعضی از تیمارهایی که علف‌کش‌های پیش کاشتی مصرف شده بود، مصرف تو، فور-دی بصورت پس رویشی باعث افزایش تعداد و وزن خشک سوروف نسبت به تیمارهایی شد که در آنها تو، فور-دی مصرف نگردیده بود، که این هم احتمالاً ناشی از کاهش

کلیه تیمارهای علف‌کش‌های پیش کاشتی تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت (جدول 3). در زمان نمونه‌برداری دوم، کلیه تیمارهای علف‌کش، بجز تیمار تو، فور-دی، تعداد سوروف را بطور مؤثری (98 تا 94 درصد) و بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش دادند، هرچند که بین آنها تفاوت آماری وجود نداشت. در تیمار تو، فور-دی، تعداد سوروف نسبت به شاهد علف هرز به میزان 6 درصد افزایش یافته بود. در سومین نمونه‌برداری، همه تیمارهای علف‌کش (بجز تیمار تو، فور-دی) تأثیر معنی‌داری بر کاهش تعداد سوروف (95 تا 71 درصد) نسبت به شاهد علف هرز داشتند. بالاترین کنترل در این زمان توسط تیمار ارادیکان همراه با $2/3$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین (95 درصد) و پائین‌ترین کنترل توسط تیمار تو، فور-دی (88 درصد) نسبت به شاهد علف هرز اعمال گردیده بود. در این نمونه‌برداری تعداد علف هرز سوروف در تیمار تو، فور-دی، تفاوت معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز نداشت (جدول 3).

وزن خشک علف هرز سوروف در هر سه نوبت نمونه‌برداری در سطح احتمال 1 درصد تحت تأثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفت. مقایسه وزن خشک سوروف در نمونه‌برداری اول نشان داد که وزن خشک این علف هرز در کلیه تیمارهای علف‌کش مصرف شده در زمان قبل از کاشت، بجز تیمار ارادیکان، بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش داشته است. با این حال در این نمونه‌برداری بین علف‌کش‌های پیش کاشتی تفاوت آماری معنی‌داری مشاهده نگردید. در این زمان تیمار ارادیکان همراه با $2/3$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین بالاترین اثربخشی (70 درصد) و تیمار ارادیکان پائین‌ترین اثربخشی (40 درصد) را در کاهش وزن خشک سوروف نسبت به شاهد علف هرز اعمال کرده بودند (جدول 3). در زمان نمونه‌برداری دوم، وزن خشک سوروف در کلیه تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد علف هرز بطور معنی‌داری کاهش یافته بود. در بین تیمارهای علف‌کش، تیمار تلفیق $2/3$ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین با تو، فور-دی بیشترین (99 درصد) و تیمار تو، فور-دی کمترین (25 درصد) اثربخشی را در کاهش وزن خشک سوروف نشان دادند. مقایسه وزن خشک سوروف در زمان سومین نمونه‌برداری نشان داد که وزن خشک این علف هرز در تمام تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد علف هرز بطور معنی‌داری کاهش

جدول ۲ - مقایسه میانگین^۱ تعداد و وزن خشک تاج خروس تحت تیمارهای آزمایشی درسه نوبت نمونه برداری^۲.

ردیف	تیمار ^۳	تعداد (در متر مربع)						وزن خشک (گرم در متر مربع)
		سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول	
۱	شاهد علف هرز	۳۱۷/۸۰a	۳۸۷/۸۰a	۸۶/۷۰a	۲۹/۵۰a	۷۷/۵۰a	۴۲/۸۰a	
۲	ارادیکان	۲۴۲/۵۰a	۱۲۰/۳۰b	۱۶/۸۰b	۱۱/۵۰b	۱۱/۰۰b	۹/۵۰b	
۳	آترازین (۳/۲)	۰/۰۱b	۰/۷۵c	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۱/۳۰c	۰/۰۱b	
۴	ارادیکان + آترازین (۰/۹)	۰/۷۵b	۱/۳۰c	۴/۶۰b	۰/۵۰c	۰/۸۰c	۴/۰۰b	
۵	ارادیکان + آترازین (۳/۲)	۰/۰۱b	۰/۷۶c	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۰/۸۰c	۰/۰۱b	
۶	تو، فور-دی	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۸۱/۸۰a	۰/۰۱c	۰/۰۱c	۴۳/۰۰a	
۷	ارادیکان + تو، فور-دی	۰/۶۳b	۰/۰۱c	۱۲/۳۰b	۰/۸۰c	۰/۰۱c	۸/۰۰b	
۸	آترازین (۳/۲) + تو، فور-دی	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۰/۸۰b	۰/۰۱c	۰/۰۱c	۰/۵۰b	
۹	ارادیکان + آترازین (۰/۹) + تو، فور-دی	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۴/۵۰b	۰/۰۱c	۰/۰۱c	۳/۳۰b	
۱۰	ارادیکان + آترازین (۳/۲) + تو، فور-دی	۰/۰۱b	۰/۰۱c	۰/۲۰b	۰/۰۱c	۰/۰۱c	۰/۳۰b	

۱ - اعداد هر ستون که در یک حرف مشترک هستند قادر تفاوت آماری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵% می باشند.

۲ - نمونه گیریها به ترتیب در زمانهای قبل از مصرف تو، فور-دی، گرده افشاری و رسیدگی فیزیولوژیک ذرت انجام شد.

۳ - برای اطلاع از سطوح مصرف به جدول ۱ مراجعه شود.

جدول ۳ - مقایسه میانگین^۱ تعداد و وزن خشک سوروف تحت تیمارهای آزمایشی درسه نوبت نمونه برداری^۲.

ردیف	تیمار ^۳	تعداد (در متر مربع)						وزن خشک (گرم در متر مربع)
		سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول	
۱	شاهد علف هرز	۷۰۲/۰a	۵۴۴/۵a	۳۹/۰ab	۳۸/۰a	۴۷/۵b	۴۳/۸a	
۲	ارادیکان	۱۶/۵d	۲۸/۳c	۲۳/۵bc	۲/۳c	۹/۸c	۲۰/۲bc	
۳	آترازین (۳/۲)	۳۵/۸d	۱۲۳/۰c	۱۳/۰c	۵/۲bc	۱۰/۰c	۱۳/۵c	
۴	ارادیکان + آترازین (۰/۹)	۹۸/۰cd	۲۵/۰c	۱۳/۴c	۱۱/۰b	۵/۵c	۱۹/۸bc	
۵	ارادیکان + آترازین (۳/۲)	۱۰/۲d	۵۶/۰c	۱۱/۷c	۲/۰c	۱۳/۰c	۱۲/۰c	
۶	تو، فور-دی	۴۵۸/۰b	۴۰۶/۰b	۵۰/۰a	۳۵/۰a	۷۶/۰a	۴۰/۰a	
۷	ارادیکان + تو، فور-دی	۸۷/۵cd	۱۰۲/۰c	۱۸/۵bc	۸/۵bc	۱۴/۰c	۱۷/۵bc	
۸	آترازین (۳/۲)	۶۳/۷cd	۴/۵c	۱۴/۳c	۶/۸bc	۳/۰c	۱۹/۵bc	
۹	ارادیکان + آترازین (۰/۹) + تو، فور-دی	۳۴/۰d	۲۸/۳c	۱۹/۱bc	۲/۵c	۶/۸c	۱۰/۵c	
۱۰	ارادیکان + آترازین (۳/۲) + تو، فور-دی	۴۱/۸d	۳۲/۷c	۱۱/۶c	۶/۰bc	۱۵/۵c	۱۱/۰c	

۱ - اعداد هر ستون که در یک حرف مشترک هستند قادر تفاوت آماری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵% می باشند.

۲ - نمونه گیریها به ترتیب در زمانهای قبل از مصرف تو، فور-دی، گرده افشاری و رسیدگی فیزیولوژیک ذرت انجام شد.

۳ - برای اطلاع از سطوح مصرف به جدول ۱ مراجعه شود.

کمترین کاهش تراکم علفهای هرز (۱۴ درصد) توسط تیمار ارادیکان اعمال شده بود. در این نمونه برداری بین کلیه تیمارهای علف‌کش، بجز تیمارهای ارادیکان و مخلوط ارادیکان با ۹٪ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین، تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۴).

اثر تیمارهای آزمایشی بر وزن خشک کل علفهای هرز در هر سه نوبت نمونه‌گیری در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. وزن خشک کل علفهای هرز در نمونه‌گیری اول، در کلیه تیمارهای علف‌کش پیش‌کاشتی، بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش یافت. بیشترین کاهش وزن خشک در این زمان با تیمارهای حاوی آترازین و کمترین کاهش با تیمار ارادیکان به میزان ۳۸ درصد نسبت به شاهد علف هرز بدست آمد (جدول ۴). در این مرحله بین تیمارهای حاوی آترازین تفاوت معنی‌داری مشاهده نگردید. در زمان دومین نمونه برداری، مجموع وزن خشک علفهای هرز در تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد علف هرز بطور معنی‌داری کاهش یافت. در این زمان تیمارهای ردیف‌های ۸، ۹ و ۱۰ بیشترین و تیمار تو، فور-دی کمترین اثربخشی را در کاهش وزن خشک کل علفهای هرز نسبت به شاهد علف هرز داشتند. در سومین نمونه برداری وزن خشک کل علفهای هرز در کلیه تیمارهای علف‌کش بطور معنی‌داری و به میزان ۶۵ تا ۹۸ درصد نسبت به شاهد علف هرز کاهش یافت. مقایسه وزن خشک کل علفهای هرز در این زمان نشان داد که تیمارهای حاوی مقادیر بالای آترازین بیشترین و تیمارهای ارادیکان و تو، فور-دی کمتری اثربخشی را نسبت به شاهد علف هرز داشتند (جدول ۴).

بر اساس کاهش مجموع تعداد و وزن خشک کل علفهای هرز، علف‌کش آترازین در مقدار مصرف ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار اثربخشی مؤثرتر و طولانی‌تری در تمام فصل رشد نسبت به علف‌کش ارادیکان داشت. با این حال، مخلوط ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین بعلاوه ۴/۸ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار ارادیکان اثربخشی مؤثرتری نسبت به مصرف آترازین به تنها یکی، در طول فصل رشد ذرت اعمال کرده بود. نتایج مشابهی با بکارگیری علف‌کش‌های آترازین و ارادیکان و مخلوط این دو علف‌کش گزارش شده است (۱۰، ۱۲، ۱۶، ۲۰، ۲۴، ۲۵). مقایسه تیمارهایی که در آنها علف‌کش تو، فور-دی مصرف گردیده بود با

رقابت بین سوروف و پهن برگ‌ها در تیمارهای مصرف تو، فور-دی می‌باشد. تغییر گونه‌های غالب مزارع ناشی از مصرف گروههای خاصی از علف‌کش‌ها توسط دیگران (۶، ۱۲) نیز گزارش گردیده است. با توجه به کلیه اعداد و ارقام حاصله در این مطالعه و عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین اغلب تیمارهای علف‌کش (جدول ۳) و با توجه به توصیه‌های محققین در کاهش میزان مصرف علف‌کش‌ها، "خصوصاً" در مورد آترازین (۱۴، ۱۹، ۲۲)، بنظر می‌رسد که در شرایط مشابه با آزمایش حاضر، مصرف ۴/۸ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار ارادیکان بصورت پیش‌کاشتی کنترل قابل قبولی از علف هرز سوروف در تمام فصل رشد بدون ایجاد مسئله بقایای علف‌کش‌ها اعمال کند.

کل علفهای هرز :

مجموع تعداد علفهای هرز در هر سه نوبت نمونه برداری در سطح احتمال ۱ درصد تحت تأثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفت. مجموع تعداد علفهای هرز در نمونه برداری اول در تیمارهای علف‌کش‌های پیش‌کاشتی بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش یافت. در این زمان تیمارهای ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین و مخلوط همین مقدار آترازین با ارادیکان بیشترین ۸۲ درصد) و تیمار ارادیکان کمترین (۵۲ درصد) اثربخشی را در کاهش تراکم علفهای هرز نسبت به شاهد علف هرز داشتند (جدول ۴). بطور کلی، مقدار بالای آترازین اثربخشی بیشتری نسبت به سایر تیمارهای علف‌کش‌های پیش‌کاشتی نشان داد. مقایسه اثر تیمارهای علف‌کش بر روی مجموع تعداد علفهای هرز در نمونه برداری دوم نشان داد که تراکم علفهای هرز در کلیه تیمارهای علف به میزان ۵۲ تا ۹۶ درصد و بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش داشته است. در این نمونه برداری تیمار ۲/۳ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آترازین همراه با تو، فور-دی بیشترین (۹۶ درصد) و تیمار تو، فور-دی بدون مصرف علف‌کش‌های پیش‌کاشتی کمترین (۵۲ درصد) اثربخشی را در کاهش تراکم علفهای هرز اعمال کرده بودند (جدول ۴). ارادیکان نیز اثربخشی کمتری نسبت به سایرین، به استثناء تو، فور-دی، نشان داد. در زمان سومین نمونه برداری، کلیه تیمارهای علف‌کش تراکم علفهای هرز را بطور معنی‌داری نسبت به شاهد علف هرز کاهش داده بودند. بیشترین کاهش تراکم علفهای هرز در این زمان (حدود ۹۰ درصد) توسط تیمارهای ردیف ۴، ۱۰ و ۸ و

جدول ۴- مقایسه میانگین^۱ تعداد و وزن خشک کل علفهای هرز تحت تیمارهای آزمایشی در سه نوبت نمونه برداری^۲.

ردیف	تیمار ^۳	وزن خشک (گرم در متر مربع)						شاهد علف هرز
		سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول	
۱	ارادیکان	۱۱۴۸/۰.a	۲۲۳/۵a	۱۴۹/۵a	۱۷۱/۰.a	۱۴۲/۵a	۱۴۲/۵a	شاهد علف هرز
۲	آتزازین	۳۱۶/۰.c	۲۰۷/۴b	۸۸/۰.b	۵۳/۳c	۶۷/۳b	۶۷/۳b	ارادیکان
۳	ارادیکان + آتزازین	۱۶۳/۰.d	۳۲/۷d	۲۰/۴cd	۲۲/۳d	۲۶/۰.c	۲۶/۰.c	(۳/۲)
۴	ارادیکان + آتزازین	۹۹/۰.de	۶۵/۱cd	۴۲/۰.c	۲۰/۷d	۴۳/۰.bc	۴۳/۰.bc	(۰/۹)
۵	ارادیکان + آتزازین	۷۳/۰.de	۲۰/۹d	۱۵/۰.d	۱۹/۷d	۲۵/۳c	۲۵/۳c	(۳/۲)
۶	تو، فور-دی	۴۳۹/۸b	۳۵۰/۰.a	۳۵/۷cd	۸۲/۵b	۱۴۰/۵a	۱۴۰/۵a	تو، فور-دی
۷	ارادیکان + تو، فور-دی	۱۰۸/۵de	۱۸۳/۵b	۲۶/۷cd	۲۰/۵d	۵۱/۷b	۵۱/۷b	ارادیکان + تو، فور-دی
۸	آتزازین	۹/۷e	۳۰/۱d	۱۲/۵d	۶/۸d	۳۲/۷c	۳۲/۷c	آتزازین
۹	ارادیکان + آتزازین	۴۲/۰.de	۶۹/۴cd	۲۲/۸cd	۱۴/۰.d	۲۸/۵c	۲۸/۵c	ارادیکان + آتزازین
۱۰	ارادیکان + آتزازین	۴۳/۰.de	۲۲/۱d	۱۲/۶d	۱۹/۵d	۲۷/۵c	۲۷/۵c	ارادیکان + آتزازین

۱- اعداد هر سوتون که در یک حرف مشترک هستند فاقد تفاوت آماری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵% می باشند.

۲- نمونه گیریها به ترتیب در زمانهای قبل از مصرف تو، فور-دی، گرده افشاری و رسیدگی فیزیولوژیک ذرت انجام شد.

۳- برای اطلاع از سطوح مصرف به جدول ۱ مراجعه شود.

تحت شرایط مشابه با آزمایش حاضر توصیه نمود. ولی با توجه به مشکل بقایای علفکشها و همچنین توصیه محققین در کاهش میزان مصرف علفکش آتزازین (۱۰، ۱۴، ۱۷)، بنظر می رسد که تلفیقی از ۴/۸ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار ارادیکان و ۰/۹ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار آتزازین بصورت پیشکاشتی و ۱/۴ کیلوگرم ماده مؤثر در هکتار تو، فور-دی بصورت پس رویشی مناسبترین تیمار برای کنترل علفهای هرز ذرت تحت شرایط مشابه با آزمایش حاضر باشد.

تو، فور-دی بصورت پس رویشی به همراه علفکش‌های پیشکاشتی کنترل مؤثرتری از علفهای هرز بعمل آورده بود. سایر مطالعات (۷، ۱۵) اثربخشی مؤثرتر تلفیقی از تیمارهای پیشکاشتی و پس رویشی را نسبت به تیمارهای پیشکاشتی گزارش کرده‌اند.

بر اساس نتایج بدست آمده از آزمایش حاضر و با توجه به این که بین تیمارهای ردیف ۲، ۵، ۹ و ۱۰ از نظر آماری تفاوت معنی‌داری در کاهش مجموع تعداد و وزن خشک کل علفهای هرز در کل دوره رشد ذرت وجود نداشت (جدول ۴)، هریک از این تیمارها را می‌توان بعنوان تیمار مناسب برای کنترل علفهای هرز ذرت

REFERENCES

مراجع مورد استفاده

- توکلی، ح. ۱۳۶۷. اثرات رژیمهای آبیاری بر رشد رویشی و زایشی ذرت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زراعت. دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان. ۷۱ صفحه.
- راشد محصل، م.ح، ح. رحیمیان و م. بنایان. ۱۳۷۱. علفهای هرز و کنترل آنها (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی فردوسی مشهد.
- کریمی، م. ۱۳۶۶. آب و هوای منطقه مرکزی ایران. انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان. ۹۷ صفحه.
- کوچکی، ع.، ح. خیابانی و غ. سرمندیا. ۱۳۶۶. تولید محصولات زراعی (ترجمه). انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد. ۶۳۸ صفحه.

۵ نادری درباغشاهی، م. ۱۳۷۴. کنترل شیمیائی علفهای هرز ذرت. پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت. دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان. ۱۲۹ صفحه.

- 6- Beckett, T.H., E.W. Stoller, and L.M. Wax. 1988. Interference of four annual weeds in corn *Zea mays* L.). Weed Sci. 39:764-769.
- 7- Bhowmik, P.C., B.M. O'tocle, and J. Andaloro. 1992. Effects of nicosulfuron on quackgrass (*Elytrigia repens*) control in corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 6:52-56.
- 8- Brischbach, E.D., M.G. Myers, and R.G. Harvey. 1993. Triazine-resistant smooth pigweed (*Amaranthus hybridus*) control in field corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 7:431-436.
- 9- Buhler, D.D. 1991. Early preplant atrazine and metolachlor in conservation tillage corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 5:66-71.
- 10- Burnside, O.C., G.A. Wicks, and C.R. Fenster. 1969. Effect of repeated annual use of atrazine on corn. Agron. J. 61:297-299.
- 11- Cardwell, V.B. 1982. Fifty years of Minnesota corn production: Sources of yield increase. Agron. J. 74:984-990.
- 12- Coffman, C.B., and J.R. Frank. 1991. Weed-crop responses to weed management systems in conservation tillage corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 5:76-81.
- 13- Dobbels, A.F. , and G. Kapusta. 1993. Postemergence weed control in corn (*Zea mays* L.). with nicosulfuron combinations. Weed Technol. 7:844-850.
- 14- Eastin, E.F. 1971. Growth and response to atrazine of six selections of inbred corn GTII2. Agron. J. 63:656-657.
- 15- Glenn, S., and N.G. Anderson. 1993. Hemp dogbane (*Apocynum cannabinum*) and wild blackberry (*Rubus allegheniensis*) control in no-tillage corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 7:47-51.
- 16- Harvey, R.G., R.H. Andrew, and A.W. Ruscoe. 1977. Giant foxtail and velvetleaf control in sweet corn. Agron. J. 69:761-764.
- 17- Ivany, J.A., J.M. Sadler, E.R. Kimball, and K.B. Mcrae. 1985. Atrazine persistance and residue effects on rotation crops . Can. J. Plant Sci. 65:363-368.
- 18- Narsaiah, D.B., and R.G. Harvey. 1977. Differential responses of corn inbreds and hybrids to alachlor. Crop. Sci. 17:657-658.
- 19- O'sullivan, J., and W.J. Bouw. 1993. Reduced rates of postemergence herbicides for weed control in sweet corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 7:995-1000.
- 20- Schultz, M.E., and O.C. Burnside. 1979. Control of hemp dogbane with foliar and soil applied herbicides. Agron. J. 71:723-730.
- 21- Schweizer, E.E., R.L. Zimdahl, and R.H. Mickelson. 1989. Weed control in corn (*Zea mays* L.) as affected by till-plant systems and herbicides. Weed Technol. 3:162-165.

- 20- Schultz, M.E., and O.C. Burnside. 1979. Control of hemp dogbane with foliar and soil applied herbicides. *Agron. J.* 71:723-730.
- 21- Schweizer, E.E., R.L. Zimdahl, and R.H. Mickelson. 1989. Weed control in corn (*Zea mays L.*) as affected by till-plant systems and herbicides. *Weed Technol.* 3:162-165.
- 22- Teasdale, J.R. 1993. Reduced-herbicide weed management systems for no-tillage corn (*Zea mays L.*) in a hairy vetch (*Vicia villosa*) cover crop. *Weed Technol.* 7:879-883.
- 23- Walker, A. 1983. The fate and significance of herbicide residues in soil. *Sci. Hort.* 34:35-47.
- 24- Westra, P., R.G. Wilson, and R.L. Zimdahl. 1990. Wild-proso millet (*Panicum miliaceum*) control in Central Great Plains irrigated corn (*Zea mays L.*) *Weed Technol.* 4:409-414.
- 25- Wilson, R.G. 1984. Accelerated degradation of thiocarbamate herbicides in soil with prior thiocarbamate herbicide exposure. *Weed Sci.* 32:264-268.

Application of Eradicane, Atrazine and 2,4-D for Weed Control in Corn

M.R. NADERI AND M.R. KHAJEHPOUR

Former Graduate Student and Associate Professor

of Agronomy, Isfahan University of Technology, Iran, respectively

Accepted 17 Sep.1997.

SUMMARY

Chemical control of weeds in corn is not extensively studied in Isfahan. Thus, the effectiveness of preplanting application of atrazine (3.2 and 0.9 kg a.i. ha^{-1}) and eradicane (4.8 kg a.i. ha^{-1}), postemergence application of 2,4-D (1.4 kg a.i. ha^{-1}) and a combination of these herbicides for control of weeds in corn were studied in 1993 at the Agricultural Research Station, Isfahan University of Technology, using a randomized complete block design with ten treatments and four replications. An untreated plot was considered as check.

Amaranthus retroflexus, *Echinochloa crus galli*, *Chenopodium album* and *Convolvulus arvensis* were the predominant weeds. *Solanum nigrum*, *Setaria viridis*, *Lepidium draba*, *Tribulus terrestris*, *Portulaca oleracea* and *Eragrostis sp.* were of lower importance. Combination of eradicane, 0.9 kg a.i. ha^{-1} of atrazine and 2,4-D effectively controlled *Amaranthus retroflexus*. Preplant application of eradicane satisfactorily controlled *Echinochloa crus galli* during the whole growing season. A mixture of 3.2 kg a.i. ha^{-1} atrazine and eradicane was the most effective treatment in reducing the number and dry weight of weeds at the early season. 2,4-D effectively controlled the broad-leaved weeds that had escaped preplant treatments, but increased the competition of grasses. It seems that combination of 4.8 kg a.i. ha^{-1} eradicane, 0.9 kg a.i. ha^{-1} atrazine and 1.4 kg a.i. ha^{-1} 2,4-D is the best treatment for weed control in corn under conditions similar to this experiment.