

بررسی روانآب در سیستم‌های آبیاری بارانی سنتر پیوت کم فشار

تیمور سهرابی و فرداد فتح‌الله زاده

به ترتیب استادیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد گروه آبیاری و آبادانی

دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله ۲۶/۶/۲۶

خلاصه

در حال حاضر به منظور کاهش مصرف انرژی در سیستمهای سنتر پیوت از آپیشهای کم فشار مانند آبخیز آن با توجه به داشتن قطر پاشش کم، باعث ایجاد پاششی بسیار بالاتر از ظرفیت نفوذ پذیری اکثر خاکهای کشاورزی می‌گردد استفاده می‌شود. در نتیجه روانآب ایجاد شده، راندمان کاربرد آب بطور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد که این امر در قسمت‌های انتهایی لاتوال از اهمیت بیشتری برخوردار است. در این تحقیق که با توجه به وجود یک چنین مشکلی درایستگاه تحقیقات کشاورزی تجرک واقع در استان همدان انجام شد، کاربرد دو نوع بوم، کوتاه (بطول ۸ متر با دو آبخیز) بلند (بطول ۱۳ متر با سه آبخیز) جهت افزایش محدوده پخش آب، در راستای عمود بر لاتوال (با یک پلان بیضوی) مورد ارزیابی قرار گرفت. به منظور اندازه گیری روانآب از سه کوت مانند هم با مساحت ۷۲/۴۸ متر مربع در شیب‌های ۱/۰۷، ۱/۴۸ و ۱/۸۷ درصد و به شکل قطاعی ناقص از دایره و یک کوت پتانسیل به مساحت ۲/۷۸ متر مربع، همگی بصورت جدای از هم ایجاد شد. نتایج حاصل از اندازه گیری روانآب در کرتهای آزمایشی، نشان داد که کاربرد بوم بلند در مقایسه با آبخیز منفرد، روانآب را به میزان ۱/۵۱ در سرعت چرخشی ۲۰٪ و ۱/۶۹ در سرعت چرخشی ۴۰٪ کاهش داد. همچنین کاربرد بوم کوتاه نیز نسبت به آبخیز منفرد، باعث کاهش روانآب، به میزان ۹/۴۵ در سرعت چرخشی ۲۰٪ و ۸/۴۵ در سرعت چرخشی ۴۰٪ گردید. صحت این داده‌ها و اثرات مفید استفاده از بوم در کاهش روانآب، توسط نتایج حاصل از کوت پتانسیل نیز تائید شد.

واژه‌های کلیدی: آبیاری، سنتر پیوت، روانآب و آبخیز

در منطقه انجام بگیرد، دارای راندمان بسیار مطلوبی بوده و کاربرد و مدیریت آن نیز آسان تر از سایر سیستم‌ها انجام می‌پذیرد. این سیستمها معمولاً "جهت آبیاری محصولات متراکم و در مزارع نسبتاً بزرگ، یکپارچه و مربعی شکل بکار گرفته می‌شود. مهمترین مزایای آنها در خودکار بودن، عدم نیاز چندان به نیروی کارگری، تأمین نیاز آبی روزانه گیاه، راندمان آبیاری و یکتواختی پخش بالا، دقت کاری زیاد و امکان کنترل بهینه، حذف لوله و کanal در سطح

مقدمه

سیستم آبیاری بارانی سنتر پیوت در واقع نوعی ماشین آبیاری است که در سال ۱۹۴۲ بدلیل کمبود نیروی کارگری در ایالت نبراسکا ایالات متحده آمریکا اختراع شد و در طول سالهای بعد از آن تکامل و گسترش یافت (۳). چنانچه طراحی و ساخت اولیه این سیستم بطور صحیح و متناسب با شرایط نفوذ پذیری خاک، توپوگرافی، آب و هوا، نوع محصول، نیازهای نگهداری و سرویس

این سیستم را تصحیح نمودند و توانستند برآورد بهتری از میزان رواناب ایجاد شده بدست آورند. (۶)

دیلن و همکاران روشی را برای اندازه‌گیری میزان ذخیره سازی سطحی خاک در هنگامی که میزان پاشش آب از ظرفیت نفوذپذیری خاک بیشتر باشد را ابداع نموده و با توجه به تغییرات شب، اعدادی رابه عنوان راهنمای طراحی‌ها ارائه نمودند. (۴) تحقیقات مزرعه‌ای توسط اینک نشان داد که استفاده از آپاشهای کم فشار مانند آبفشن در سیستم سترپیوت باعث افزایش شدید شدت پخش گردیده که منجر به افزایش رواناب می‌گردد. (۱)

کلسوو گیلی سیستم جدیدی را که شامل یک کرت کوچک با شرایطی خاص جهت اندازه‌گیری میزان نفوذ پذیری تحت کارکرد سیستم سترپیوت بود ابداع نمودند. (۷)

گیلی گزارشی در رابطه با مشکلات استفاده از سیستم‌های سترپیوت کم فشار که منجر به افزایش هرز آب می‌شود ارائه نمود که عبارتند از: ۱- افزایش شدت پخش و کاهش زمان پخش آب، ۲- کاهش سرعت ذرات آب خروجی در سر روزنه بعلت کاهش فشار و همچنین افزایش قطر روزنه جهت تامین دبی قبلی بعلت کاهش فشار (باعث درشتی قطر قطرات می‌شود) و ۳- کاهش یکنواختی پخش. این موارد فوق در جهت افزایش رواناب بوسیله این سیستم‌ها کمک می‌کنند. (۳)

مواد و روشها

این آزمایشها بر روی سیستم آبیاری سترپیوت مستقر در ایستگاه تحقیقات کشاورزی تجرک واقع در ۵۵ کیلو متری شمال شرقی شهرستان همدان که دارای مشکل ایجاد رواناب و خروج آب از مزرعه بود، انجام گردید. در این مزرعه ۱۸۰ درجه از زمین به کشت سیب زمینی و ۹۰ درجه دیگر برای آیش اختصاص داده شده بود. خاک مزرعه دارای بافت سنگین Clay loam و ساختمان کلوخه‌ای و بیش از ۳۰٪ رس و شبیعومی آن بین ۱ تا ۲ درجه متغیر بود. سیستم سترپیوت فوق از نوع Valmont 6000 با فشار مکری توریکی در حدود ۳۸ psi بود که با توجه آپاشهای مورد استفاده از نوع Pivot Rotator بودند که با توجه به درشت بودن قطرات خروجی خاک سطحی سله بسته و کاهش

مزروعه، امکان کاربرد کودها و سم‌های محلول در آب و غیره می‌باشد. (۸) مهمترین محدودیتهای آن نیز امکان ایجاد پدید آمدن رواناب بر روی خاکهای نیمه سنگین تا سنگین خصوصاً در انتهای لاترال، امکان تغییرات زیاد فشار در زمینهای با شب زیاد و ناهموار، افت فشار زیاد در طول لاترال، مشکل بودن آبیاری گوشه‌های زمین و ضرورت وجود برق سه فاز با ولتاژ منظم در مزرعه می‌باشد. در سالهای اخیر جهت اقتصادی کردن سیستمهای سترپیوت و صرفه‌جویی در مصرف انرژی و هزینه پمپاژ، از سیستمهایی با فشار مرکزی پایین تر و همچنین از آپاشهایی کم فشار مانند آبفشن استفاده می‌گردد. لیکن کاربرد آبفشن‌ها باعث کاهش شعاع پراکنش آب و در نتیجه کاهش مدت زمان پاشش آب روی هر نقطه از خاک و همچنین افزایش بیش از حد شدت پخش می‌گردد که در اکثر موارد خصوصاً بر روی خاکهای نیمه سنگین تا سنگین و بالاخص در نقاط نزدیک به انتهای لاترال سیستم میزان آن از ظرفیت نفوذپذیری خاک افزونتر گردیده و در نتیجه باعث ایجاد رواناب پتانسیل و کاهش راندمان آبیاری و یکنواختی پخش می‌گردد. البته لازم به ذکر است که چون با نزدیک شدن به انتهای لاترال سیستم، جهت برقراری عمق آبیاری یکسان، دبی خروجی از آپاشه‌ها شدت پخش نیز به همان نسبت باید افزایش یابد. این مسئله بر روی ایجاد رواناب اثر تشدید کننده دارد و هر چه بمنظور اقتصادی تر کردن سیستم، طول لاترال آن افزایش یابد این مشکل بیشتر خودنمایی می‌کند.

در این تحقیق با نصب بوم‌هایی کوتاه (بطول ۸ متر) و بلند (بطول ۱۳ متر) در راستای عمود بر لاترال سیستم سعی شد تا با پخش آب از ۲ یا ۳ نقطه با فواصل معین، محدوده الگوی پخش آب با یک الگوی بیضوی در این راستا افزایش داده شود و در نتیجه با افزایش زمان عبور الگوی پخش از روی نقاط و کاهش میزان شدت پخش، احتمال ایجاد هرز آب کمتر گردد.

پژوهش متون: هیرمن و هین میزان آب پتانسیل را با فرض ثابت ماندن شدت نفوذپذیری خاک تحت سیستم سترپیوت اندازه گیری نموده و نشان دادند که مقدار کل عمق رواناب با افزایش فاصله از محور چرخش دستگاه بطور نسبی افزایش می‌یابد. (۵) کینکید و همکاران به منظور طراحی سیستم سترپیوت، استفاده از استوانه‌های مضاعف را جهت اندازه گیری نفوذ پذیری در

مسیر مطمئنی جهت هدایت و جمع آوری هرز آب بداخل این بشکه‌ها ایجاد گردید. یک کرت پتانسیل نیز به مساحت $2/77$ متر مربع با ایجاد جوی و پشته و شرایطی خاص جهت اندازه گیری هرز آب پتانسیل ایجاد شد. بالاخره سیستمهای برقی و ایمنی بخشهای مختلف دستگاه نیز کنترل گردید و با انجام تنظیمهای لازم فشار psi مورد نیاز جهت کارکرد مناسب آبپاشهای اصلی ($21 \text{ to } 4/21$) تامین گردید. خصوصیات فیزیکی خاک نیز در کرتنهای اصلی اندازه گیری شد.

Pivot Rotator

جهت انجام آزمایش‌ها ابتدا آبپاشهای از روی لاترال باز و بجای آنها لوله‌های عصبایی که به انتهای آنها آبپاشان‌های منفرد نصب گردید. ابتدا در سرعت چرخش 20% آزمایش‌های اندازه گیری رواناب با عبور لاترال سیستم از روی هر سه کرت اصلی و کرت پتانسیل انجام و مقادیر هرز آب بصورت حجمی اندازه گیری شد. پس از اتمام این آزمایش‌ها، آبپاشان‌های اولیه باز شده و بجای آنها، بوم‌های کوتاه با دو عدد آبپاشان در طرفین نصب و مجدداً آزمایش‌های رواناب در هر دو سرعت چرخش انجام شد. در مرحله بعد با نصب بوم‌های بلند با سه آبپاشان و تکرار آزمایش‌ها بود. در نهایت بوم‌ها پیاده و مجدداً آبپاش‌های اولیه Pivot Rotator نصب و آزمایش‌های رواناب جهت مقایسه انجام گردید. در طی هر ۴ مرحله، آزمایش‌های دیگری نیز از جمله اندازه گیری پخش مؤثر آب کاربردی (Fe) و ضریب یکنواختی (CU) در داخل کرتنهای اصلی نیز انجام شد که جهت اینکار از ۳ ردیف قوطی جمع کننده و در هر ردیف ۷ عدد از آنها مورد استفاده قرار گرفت. همچنین با قرار دادن ۲ ردیف قوطی به فواصل ۱ متری از هم و در امتداد عمود بر لاترال الگوی پخش آب و سپس شدت پخش در حالتی که سیستم در حال سکون بود برای هر سه حالت مربوطه با استفاده از آبپاشان‌ها بدست آمد. از نظر تئوریکی می‌توان گفت با نصب بوم‌های کوتاه و بلند و محدوده پخش آب از $11/5$ متر ترتیب به 49 و 24 متر افزایش پیدا می‌کند (شکل ۱). نمونه‌ای از یک بوم بلند با ۳ آبپاشان در شکل ۲ نشان داده شده است.

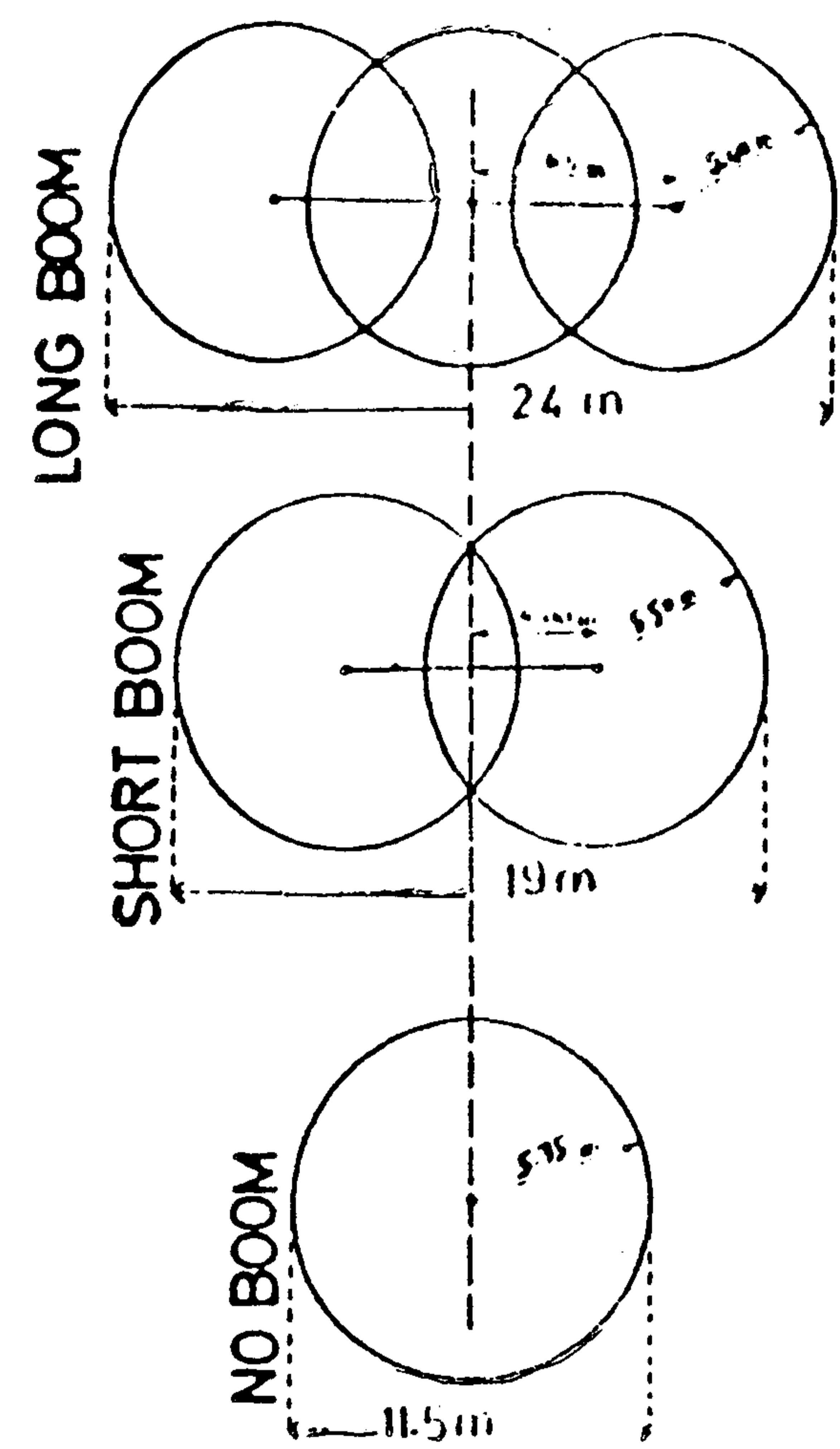
نتایج و بحث

ضریب یکنواختی پخش آب (CU) با استفاده از

شدید نفوذپذیری خاک را در پی داشت.

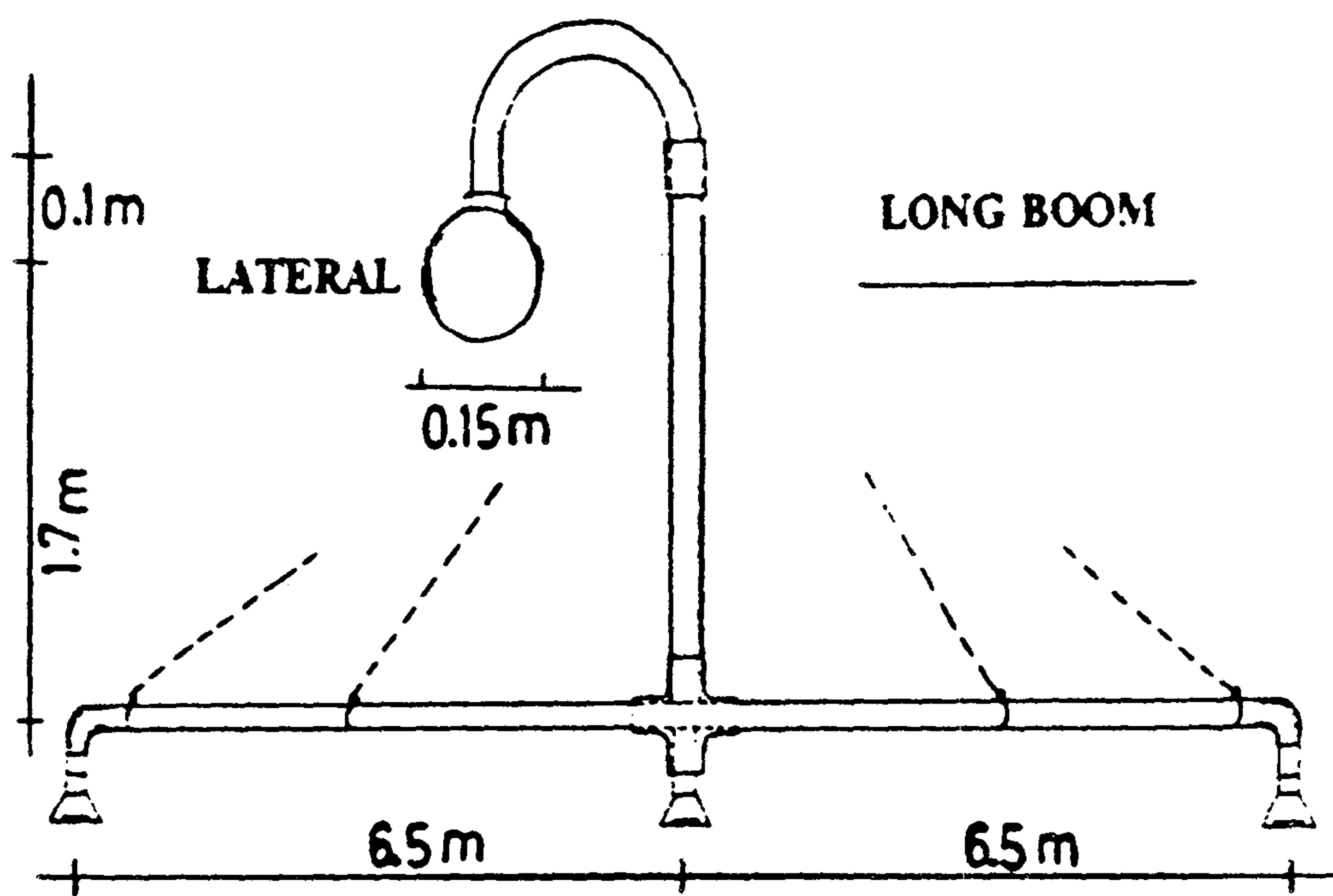
بر این اساس از آبپاشهای نوع آبپاشان که دارای قطرات ریزتری هستند استفاده گردید. البته آبپاشان‌ها دارای شعاع پاشش کمتری (در حدود $5/5$ متر) بودند. به همین دلیل از بوم‌های عمود بر لاترال به منظور افزایش محدوده پخش آب استفاده گردید. با توجه به شعاع پاشش و هم پوشانی لازم بین آبپاشها 2 نوع بوم بلند و کوتاه بترتیب بطول 13 متر با 3 آبپاش و بطول 8 متر و با 2 آبپاشان مورد استفاده قرار گرفتند. آبپاشان‌های نصب شده روی بوم بلند و کوتاه به ترتیب دارای دبی معادل $1/3$ و $1/2$ دبی آبپاشان‌های اصلی بودند تا بدین ترتیب در میزان عمق آبیاری در حالتهای مختلف تفاوتی ایجاد نگردد. بین برجهای هفتم و هشتم که احتمال پتانسیل رواناب حداکثر بود، 7 آبپاش با شماره یکسان ($5/16$) در نظر گرفته شد (آبپاشهای شماره 19 تا 125 طبق کاتالوگ دستگاه) که متناسب با آنها 7 عدد آبپاشان شماره 20 ($40/125$) نیز تهیه گردید. با توجه به عدم استاندارد بودن نازلهای مربوط به آبپاشان های $1/2$ و $1/3$ ، پس از تعیین قطر داخلی آنها با استفاده از آلیاژ برنج ساخته شد و در درون آبپاشان‌هایی با قطر نازل بزرگتر که موجود بودند (توسط چسب مخصوص) جای داده شدند. سپس لوله‌های عصبایی جهت نصب آبپاشان‌ها در ارتفاع مناسب با استفاده از لوله‌های گالوانیزه به قطر $4/3$ اینچ ساخته شدند. در محدوده بین برج‌های هفتم و هشتم سه کرت با شبکهای $1/07$ ، $1/48$ و $1/87$ و مساحت‌های یکسان ($48/72$ متر مربع) و به شکل‌های قطاعی ناقص از دایره ایجاد گردید که قوس داخلی و خارجی آنها به ترتیب 7 و $7/21$ متر بود. فاصله این دو قوس در جهت شعاعی، با توجه به هم پوشانی آبپاشها و عدم تاثیر آبپاشهای دیگر بر روی میزان آب پاشیده شده بداخل کرتهای $20/10$ متر در نظر گرفته شد. کرتها پس از علامتگذاری، بوسیله ورقهای گالوانیزه مربنده گردیدند. بطوریکه ورود آب به قسمتهای دیگر به داخل کرتنهای آزمایشی مانع عمل آید. سپس با آماده کردن سطح خاک و ایجاد شیارهای لازم، شرایطی فراهم گردید تا از جمع شدن آب در محلهای خاص جلوگیری و آب نفوذ نیافته بطرف خروجی کرتها هدایت گردد. با اتصال لوله‌های PVC به خروجی این کرتها و امتداد آن تا گودالهایی به عمق $1/8$ متر و قرار دادن بشکه‌های بزرگ استوانه‌ای کالیبره شده در داخل این گودالها،

مقداری بیشتر از هر میزان واقعی آن می‌باشد ولی به منظور مقایسه گزینه‌ها (سه نوع سیستم پاششی آبفشار و یک نوع سیستم پاشش با Pivot Rotator) مورد استفاده قرار گرفته شد. اندازه گیری رواناب سه کرت اصلی با شیوه‌ای تقریباً مشابه (جهت تکرار بیشتر و تایید صحت داده‌ها) مورد استفاده قرار گرفت. هر چند اختلاف شیبی در حدود ۸٪ درصد در بین آنها باعث ایجاد تغییراتی به میزان ۲٪ تا ۴٪ در رواناب حاصله شد و با توجه به اثرات ذخیره سطحی، می‌توان گفت با افزایش شیب میزان رواناب روند صعودی داشته است. نتیجه اصلی این آزمایش‌ها را می‌توان چنین بیان نمود که بطور کلی کاربرد بوم باعث کاهش چشمگیری در میزان رواناب شده و این نتیجه در مورد همه کرت‌های اصلی و پتانسیل نیز صادق بوده است. مقدار متوسط رواناب از کرت‌های اصلی در هر دو سرعت چرخشی (۲۰٪ و ۴۰٪) در شکل ۳ بصورت هیستوگرام نشان داده شده است. بطور کلی کاربرد آبفشار منفرد باعث تولید حداقل میزان رواناب گردیده است. در سرعت چرخشی ۴۰٪ میزان رواناب متوسط در این حالت ۳۳٪ بوده که با کاربرد بوم کوتاه و بلند درصد هر ز آب حاصله برتری به ۱۷/۹٪ و ۱۰/۲٪ کاهش یافته است. این مقدار برتری نمایانگر ۱۵/۱٪ و ۲۲/۸٪ کاهش در میزان رواناب می‌باشد. در سرعت چرخشی ۲۰٪ نیز میزان رواناب متوسط در حالت استفاده از آبفشار منفرد ۴۵/۵٪ بوده که با کاربرد بوم کوتاه و بلند این میزان برتری به ۲۱/۹٪ و ۱۲/۳٪ تقلیل یافته است، که به ترتیب نشان دهنده کاهشی معادل ۷/۲۳٪ و ۳۲/۳٪ می‌باشد. همانگونه که در هیستوگرام شکل ۴ ملاحظه می‌شود مقدار حاصله از کرت‌های پتانسیل نیز بیان کننده آن هست که با کاربرد آبفشار های منفرد در سرعت چرخشی ۲۰٪ حدود ۵۸/۹٪ از آب پخش شده بر سطح خاک به رواناب پتانسیل تبدیل شده که با کاربرد بوم کوتاه و بلند این مقدار برتری به ۱/۱٪ و ۳۴/۴٪ کاهش پیدا کرده است. در سرعت چرخش ۴۰٪ رواناب حاصل از کاربرد آبفشار منفرد مقداری معادل ۴۹/۲٪ اندازه گیری شده که با کاربرد بوم‌های کوتاه و بلند به ترتیب به ۳۰/۲٪ و ۱۷/۲٪ تنزیل پیدا کرده است. مقدار رواناب حاصل از کاربرد Pivot Rotator در کرت پتانسیل در سرعت‌های چرخشی ۲۰٪ و ۴۰٪ به ترتیب برابر با ۴۲/۲٪ و ۳۷/۷٪ و در مقایسه کمتر از مقدار رواناب ناشی از



شکل ۱ - محدوده بخش آب در حالت بدون بوم و با بوم

قوطی‌های چیده شده در محدوده کرت‌های اصلی بدست آمد. ضریب یکتواختی برای تمام حالتها بیش از ۹۸٪ بود که نمایانگر پخش مناسب و یکتواخت آب و ثابت بودن فشار در آبپاشهای مورد استفاده بود و با تقسیم میانگین عمق آب درون قوطی‌ها بر عمق آب خروجی از آبپاشها، میزان پخش مؤثر آب کاربردی (Re) در هر ۴ نوع سیستم پاششی مورد مطالعه بدست آمد. این مقدار (Re) برای Pivot Rotator به علت درشتی قطرات و اثرات کم با دو تبخیر بر روی آنها در بالاترین حد (۹۶/۲٪) قرار داشت. با کاربرد آبفشارها و افزایش تعداد آنها روی بوم مقدار Pe نیز کاهش یافته و در زمان استفاده از بوم بلند با ۳ آبفشار به حداقل مقدار خود (۹۱/۲ درصد) رسید. به منظور مقایسه مناسب مقدار رواناب، حجم آبی که در هر سرعت چرخشی در کرت‌های اصلی و پتانسیل در هر ۴ نوع سیستم پاششی به سطح خاک پاشش شده در جداول ۱ و ۲ درج گردیده است. مقدار رواناب بدست آمده بر حسب حجم و درصد در هر دو سرعت چرخشی (۲۰٪ و ۴۰٪) و در هر ۴ سیستم پاششی برای کرت‌های اصلی (بطور جداگانه) و کرت پتانسیل اندازه گیری و در جداول ۳ و ۴ ارائه گردیده است. با توجه به عدم پوشش گیاهی و رواناب حاصله از کرت‌های اصلی نشان دهنده



شکل ۲ - یک بوم بلند با ۳ اسپریر

جدول ۱ - حجم و ارتفاع آب جمع آوری شده در قوطی ها در سرعت چرخش % ۴۰

نوع سیستم	متوسط میزان ریزش آب (mm)	Re (%)	حجم آب در کرت پتانسیل (Lit)	حجم آب در کرت های اصلی (Lit)
خروجی از آبیاش	۲۷/۱۷۵	۱۰۰	۷۵/۴۱	۱۹۶۹/۶۲
I-SPRAY HEAD	۲۵/۲۱	۹۲/۸	۶۹/۹۶	۱۸۲۷/۲۰
2-SPRAY HEAD	۲۴/۹۶	۹۱/۸	۹۶/۲۶	۱۸۰۹/۰۸
3-SPRAY HEAD	۲۴/۷۸	۹۱/۲	۶۸/۷۶	۱۷۹۶/۰۳
Rotator	۲۶/۱۲	۹۶/۲	۲۲/۵۴	۱۸۹۴/۶۰

جدول ۲ - حجم و ارتفاع آب جمع آوری شده در قوطی ها در سرعت چرخش % ۲

نوع سیستم	متوسط میزان ریزش آب (mm)	Re (%)	حجم آب در کرت پتانسیل (Lit)	حجم آب در کرت های اصلی (Lit)
خروجی از آبیاش	۵۴/۳۵	۱۰۰	۱۵۰/۸۲	۳۹۳۹/۲۳
I-SPRAY HEAD	۵۰/۴۲	۹۲/۸	۱۳۹/۹۲	۳۶۵۴/۳۹
2-SPRAY HEAD	۴۹/۹۲	۹۱/۸	۱۲۸/۵۳	۳۶۱۸/۱۵
3-SPRAY HEAD	۴۹/۵۶	۹۱/۲	۱۲۷/۵۳	۳۵۹۲/۰۶
Rotator	۵۲/۲۸	۹۶/۲	۱۴۵/۰۸	۳۷۸۹/۲۰

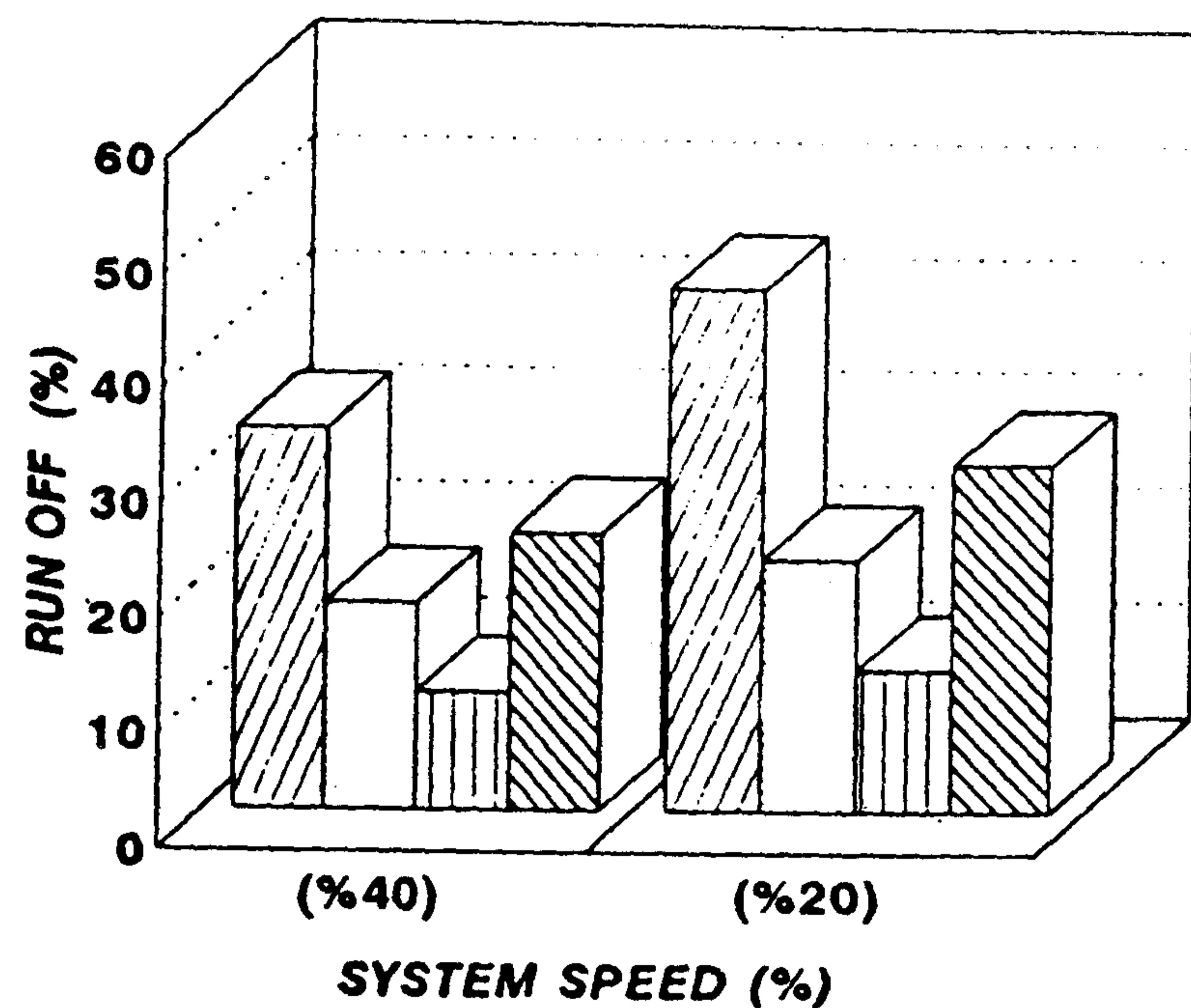
بوجود آورد. با مقایسه مقادیر درصد روانآب حاصل از آبخشان های منفرد و بوم - منظور برآوری بهتر از کاربردهای بوم مشاهده می شود که بکارگیری بوم های کوتاه و بلند مقدار روانآب در کرتها اصلی را در سرعت چرخشی ۴۰ درصد به ترتیب $45/8$ و $69/1$ درصد و در سرعت چرخشی ۲۰ درصد به ترتیب $51/1$ و $73/1$ درصد کاهش داده است.

چنانچه الگوی توزیع آب و همچنین الگوی شدت پخش آب در فاصله ای برابر با $238/6$ متر از مرکز سیستم (در مرکز پتانسیل) مورد بررسی قرار گیرد مشاهده می شود که شدت پخش متوسط آب از یک آبخشان منفرد در حدود 95 mm/hr بوده که با کاربرد بوم کوتاه و بلند بترتیب به حدود ۵۵ و ۴۶ میلیمتر در ساعت کاهش یافته است (شکل ۵). همانگونه که در شکل ۵ مشخص است با استفاده از بوم های کوتاه و بلند الگوی پخش آب وسیع تر شده و بترتیب در حدود ۴۲ و ۵۴٪ از میزان متوسط شدت پخش آب کاسته شده است. همچنین زمان عبور این الگوی توزیع آب از روی آن نقطه خاص (نقطه مرکزی کرت پتانسیل) از $29/1$ دقیقه در حالت استفاده از یک آبخشان منفرد به $17/6$ دقیقه جهت بوم کوتاه و به $4/36$ دقیقه جهت بوم بلند افزایش پیدا کرده است.

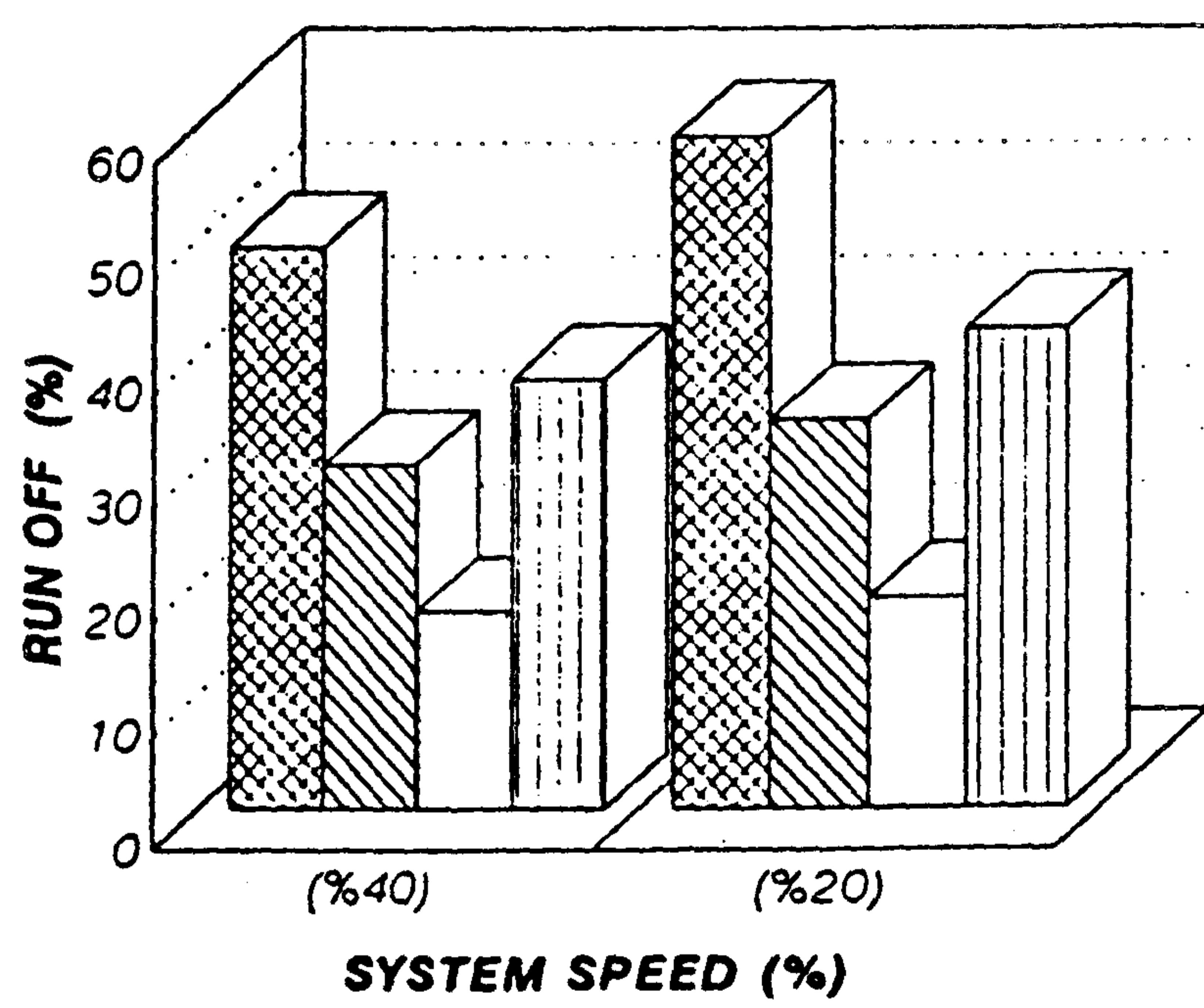
نتایج بدست آمده از این تحقیق را می توان بشرح زیر خلاصه نمود:

(الف) در نتیجه استفاده از بوم های کوتاه و بلند، متوسط روانآب نسبی حاصله از سه کرت آزمایشی در سرعت چرخشی 20% به ترتیب برابر با $51/1$ و $73/1$ ٪ و در سرعت 40% به ترتیب برابر با $45/8$ و $69/1$ ٪ در مقایسه با آبخشان منفرد کاهش یافت. این مطلب علاوه بر آنکه یانگر مزیت اصلی استفاده از بوم در سیستم های ستربیوت، بر روی خاکهای نیمه سنگین تا سنگین می باشد در ضمن نشان دهنده آنست که کاربرد بوم در سرعتهای چرخشی کمتر مؤثرتر می باشد. همچنین استفاده از بوم بلند میزان روانآب حاصله را بطور متوسط در حدود ۲۲٪ بیش از کاربرد بوم کوتاه کاهش می دهد. بطور کلی کاربرد هر دو نوع بوم نسبت به سیستم پاشش اولیه (Pivot Rotator) باعث گردید تا از میزان روانآب در حدود $26/6$ ٪ تا $58/8$ ٪ کاسته شود.

(ب) با بررسی الگوی پخش آب در هر سه نوع سیستم

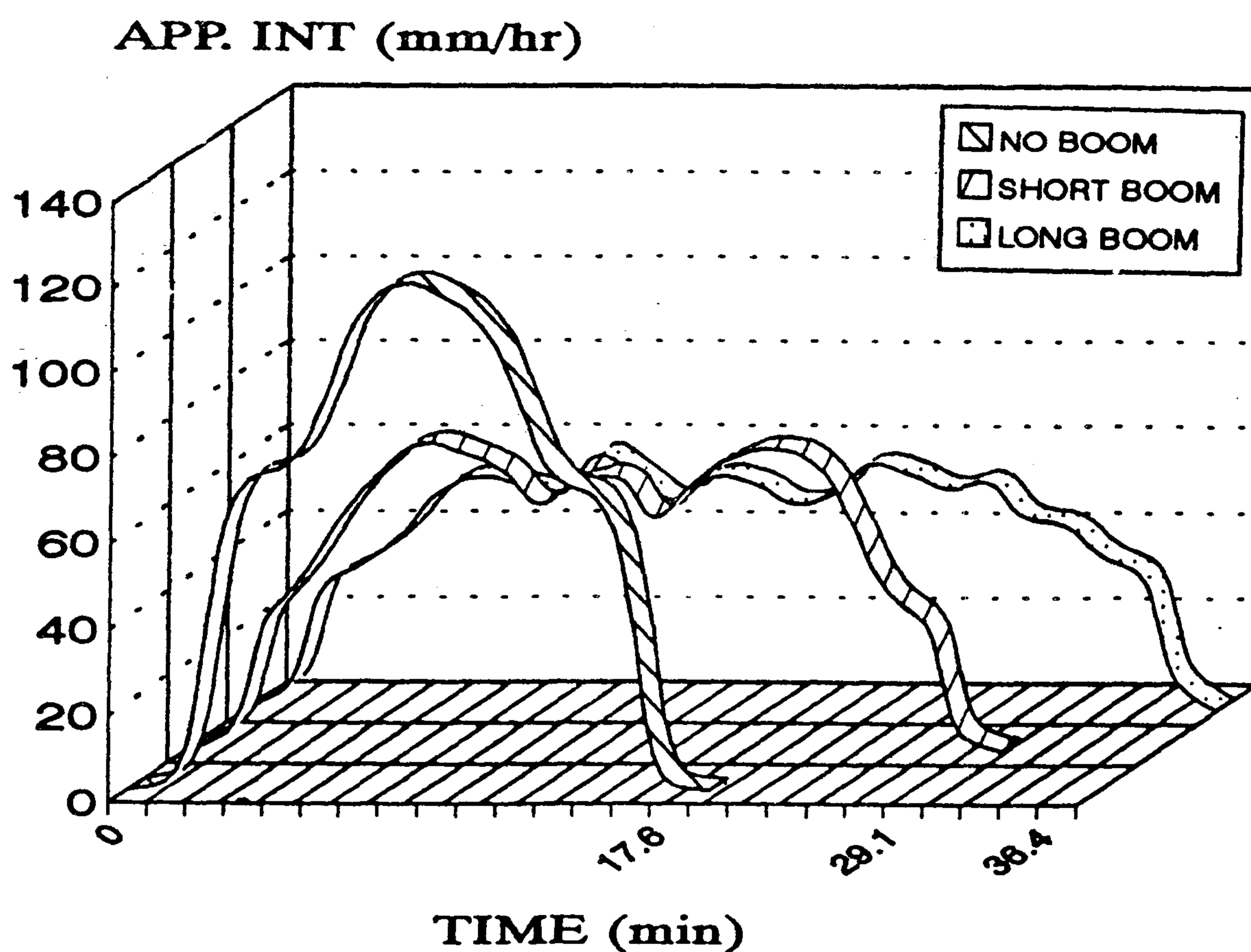


شکل ۳ - هیستوگرام مقایسه میانگین هر ز آب حاصله از کرتها ای آزمایشی در سیستمهای مختلف پاشش (در دو سرعت چرخشی 40% و 20%)



شکل ۴ - هیستوگرام مقایسه روان آب حاصله از کرت پتانسیل در سیستمهای مختلف پاشش آب (در دو سرعت مختلف 20% و 40%)

کاربرد آبخشان های منفرد می باشد. لازم به ذکر است که در اینجا از اثرات مربوط به کاربرد طولانی و ایجاد سله و کاهش نفوذ پذیری ناشی از درشتی و قطرات آن صرف نظر گردیده است. در هر حال کاربرد هر نوع بوم علاوه بر کاهش اثرات مخرب برخورد قطرات آب بر روی ساختمان خاکدانه های خاک سطحی روانآب کمتری در مقایسه با کاربرد Pivot Rotator را نشان داد. ضمناً کاربرد هر دو نوع بوم در سرعت چرخش 20% اثرات مثبتی را در کاهش هر ز آب نسبت به سرعت چرخش 40% نشان داد.



شکل ۵ - منحنی های شدت پخش آب و زمان عبور آنها از روی نقطه ای در فاصله ۳۳۹ متری از محدوده دستگاه و مقایسه آنها در سه سیستم مختلف پاشش آب

شیب در کاهش ذخیره سطحی و افزایش رواناب باشد.

(د) بالاندازه گیری پخش موثر آب کاربردی (Pe) مشخص گردیده که میزان آن در سیستم پاشش اولیه Pivot Rotator بوده و با کاربرد آبخشان منفرد به $92/8\%$ ، بوم کوتاه به $96/2\%$ و با بوم بلند به $91/2\%$ کاهش پیدا کرده است. در واقع میزان تبخیر و بادبردگی با استفاده از آبخشان و افزایش تعداد آن روی بوم میزان آن حداقل تا ۵٪ افزایش پیدا کرد.

سپاسگزاری

کلیه هزینه هاو امکانات اجرائی این طرح توسط تحقیقات فنی مهندسی کشاورزی فراهم شده است. بدینوسیله صمیمانه تشکر و قدردانی می شود.

پاشش، ملاحظه شد که با کاربرد بوم کوتاه و بوم بلند محدوده پخش آب، که قبل از پلان دایره ای به قطر $11/5$ متر بود، به محدوده ای بیضوی که قطر بزرگ آن در راستای عمود بر لترال سیستم و موازی با مسیر حرکت لترال قرار گرفته به ترتیب تبدیل به طول ۱۹ متر و ۲۴ متر در بوم های کوتاه و بلند بشود. بعلاوه مدت زمان پخش آب بر روی خاک، در حد واسطه بین دو برج آخر از $17/6$ دقیقه به ترتیب به $1/1$ و $4/29$ دقیقه و شدت پخش متوسط آب نیز به ترتیب در حدود 42% و 54% کاهش داده شد.

ج) هر چند اختلاف شیب زمین در ۳ کرت آزمایشی ناجیز و حداقل در حدود $8/0$ درصد بود، لیکن متوسط نتایج آزمایشها در کرت شماره ۱ با شیب حداقل $1/87$ ٪ یا نگر روانابی به میزان ۲ تا ۴ درصد بیش از سایر کرتها بود و این می تواند نمایانگر اثرات

REFERENCES

- 1- Addink, J. W. 1975. Runoff potential of spray nozzle and sprinkler center pivots. ASAE paper No. 75- 2056, ASAE, St. Joseph, MI 49085.
- 2- Chu, S. T. & D, L. Moe. 1975. Hydraulics of a center pivot systems.

مراجع مورد استفاده

- 3- Cilley, J. R. 1992. Design and management of center pivot irrigation systems. Davidson Hall, Ames, Iowa 50011(USA).
- 4- Dillon, R. C., E. A. Hiller & G. Vittetoe. 1972. Center pivot sprinkler design based on intake characteristics. TRANSACTION of the ASAE, 15 (5):996-1001.
- 5- Heermann, D. F. & Hein, P. R. 1968. Performance characteristics of self propelled center pivot sprinkler irrigation systems. TRANSACTIONS of the ASAE, 11(1):11-15.
- 6- Kincaid, D. C. Heermann, D. F. & Kruse, E. G. 1969. Application rates and runoff in center pivot sprinkler irrigation. TRANSACTIONS of the ASAE, 12(6): 790-794.
- 7- Kelso. G. L & Cilley, J. R. 1986. A system for measuring infiltration rates under center pivot irrigation systems. TRANSACTION of the ASAE, 29(4):1058-1064
- 8- Keller, J. & Bliesner, R. D. 1990 Sprinkle and trickle irrigation. Van Nostrand Reinhold, New York, Now York.